

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : BUREAUCRATIC REFORM POLICY STRATEGY USING THE CIPP MODEL FOR THE IMPROVEMENT OF PUBLIC SERVICES IN KEMENKO-POLHUKAM

Jumlah Penulis : 2 orang

Status Pengusul : Penulis Pertama/ Penulis Korespondensi

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal: Agregat, Jurnal Ekonomi dan Bisnis
b. Volume/Nomor: Vol. 18/ No. 2
c. Jumlah Halaman: 1-16
d. Nomor ISSN : : 2549-7243
e. Bulan, tahun terbit: Maret 2019
f. Penerbit: UHAMKA
g. URL Jurnal
<https://journal.uhamka.ac.id/index.php/agregat>
h URL Artikel : 10.22236/agregat_vol3/is1pp1-16
i. Indek Jurnal:
Sinta (S3), Google Scholar, ISJD, IPI, Garuda, Index Copernicus, Neliti and Academia.edu etc.

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi.**
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/internasional bereputasi** <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2		1.8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6		5.7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6		6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		6		5.7
Total = (100%)		20		19.2
Nilai Pengusul = 60% x 19.2				11.52

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

a. Kelengkapan unsur isi Artikel
Tulisan tersebut mengandung unsur tentang evaluasi pelayanan public bagi kementerian di Indonesia, khususnya Kemenko-Polhukam.

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan

Penulis menganalisis permasalahan mengenai pelayanan public kepada masyarakat serta ruang lingkup kebijakan yang diambil untuk mengevaluasi pelayanan public tersebut, salah satu evaluasi yang digunakan oleh penulis adalah CIPP. CIPP sebagai model evaluasi yang dapat mengevaluasi dari aspek konten, input, proses dan produk kebijakan yang diambil oleh stakeholder di jajaran kementerian-polhukam.

c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi

Kemutahiran Data pada artikel ini sangat akurat, karena Penulis mewawancarai pejabat terkait dari kementerian tersebut dan masyarakat pengguna. Metodologi penelitian yang digunakan sudah sesuai dengan kaidah metode ilmiah.

D Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit.

Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit cukup baik karena tulisan tersebut sesuai focus dari pihak jurnal. Jurnal tersebut sudah terakreditasi Dirjen DIKTI, termasuk Sinta-3

Jakarta, 20 Maret 2021

Reviewer 1



Nama : Prof. Dr. H. Bedjo Sujanto, M.Pd
NIDN : 0016035107
Unit Kerja : Universitas Negeri Jakarta
Jabatan Akademik : Guru Besar Manajemen Pendidikan

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : BUREAUCRATIC REFORM POLICY STRATEGY USING THE CIPP MODEL FOR THE IMPROVEMENT OF PUBLIC SERVICES IN KEMENKO-POLHUKAM

Jumlah Penulis : 2 orang

Status Pengusul : Penulis Pertama/ Penulis Korespondensi

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal: Agregat, Jurnal Ekonomi dan Bisnis
b. Volume/Nomor: Vol. 18/ No. 2
c. Jumlah Halaman: 1-16
d. Nomor ISSN : : 2549-7243
e. Bulan, tahun terbit: Maret 2019
f. Penerbit: UHAMKA
g. URL Jurnal
<https://journal.uhamka.ac.id/index.php/agregat>
h URL Artikel : 10.22236/agregat_vol3/is1pp1-16
i. Indek Jurnal:
Sinta (S3), Google Scholar, ISJD, IPI, Garuda, Index Copernicus, Neliti and Academia.edu etc.

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi.**
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/internasional bereputasi** <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
e. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2		1.7
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6		6
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6		5.8
h. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		6		5.8
Total = (100%)		20		19.3
Nilai Pengusul = 60% x 19.3				11.58

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

a. Kelengkapan unsur isi Artikel
Artikel ini sudah memiliki unsur-unsur penulisan ilmiah. Penulis menjelaskan tentang latar belakang permasalahan, pembahasannya dan metodologi yang digunakan sudah sesuai kaidah metode ilmiah.

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan

Artikel ini ruang lingkup dan kedalaman permasalahan sudah baik. Penulis menjelaskan secara runut bagaimana cara mengevaluasi kebijakan pelayanan public di salah satu kementerian di Indonesia, khususnya kementerian Kemenko-Polhukam.

c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi

Kecukupan dan kemutahiran data/informasi serta metodologi penelitian yang digunakan sudah baik. Penulis mengumpulkan data dengan mewancarai langsung stakeholder yang berkompeten dalam pembuat dan penentu kebijakan pelayanan public. Salah satu model evaluasi kebijakan yang digunakan oleh Penulis adalah Model CIPP. Model CIPP ini suatu salah satu kemutahiran informasi yang secara lengkap dapat menguraikan permasalahan dari aspek konten, input, proses serta produk yang dihasilkan dari pelayanan public.

D Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit.

Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit yang dipilih oleh penulis cukup baik.

Jakarta, 20 Maret 2021
Reviewer 2



Nama	: Dr. Bunyamin, MPd
NIDN	: 0302026503
Unit Kerja	: Sekolah Pascasarjana UHAMKA
Jabatan Akademik	: Lektor Kepala

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : BUREAUCRATIC REFORM POLICY STRATEGY USING THE
CIPP MODEL FOR THE IMPROVEMENT OF PUBLIC SERVICES
IN KEMENKO-POLHUKAM

Jumlah Penulis Jurnal Ilmiah : 2 orang
Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis Korespondensi

Hasil Penilaian Peer Review:

Penilaian Jurnal Ilmiah		
Reviewer 1	Reviewer 2	Jumlah Rata-rata
11.52	11.58	11.55
Kesimpulan: Nilai Pengusul = 11.55		