



SURAT TUGAS

NOMOR : 1120/F.03.04/2024

Pimpinan Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA memberi tugas kepada :

- Nama :
1. Subhan El Hafiz, S.Psi., M.Si
 2. Fahrul Rozi, S.Pd., M.Si.
 3. Ilham Mundzir, M.Ag.
 4. Puti Archianti, M.Psi., Psikolog.
 5. Alvin Eryandra, S.Psi., M.Si.
 6. Anissa Rizky A, M.Psi., Psikolog.
 7. Dr. Yulmaida Amir, MA.
 8. Anisia Kumala, Lc., M.Psi., Psikolog.
 9. Dra, Lila Pratiwi, Psi., M.Si.
 - 10. Yulistin Tresnawaty, S.Psi., M.Si.**
 11. M. Abdul Halim Sani, M., Kesos.
 12. Abu Bakar Fahmi, S.Psi., M.Si.
 13. Ajheng Mulamukti, M.Psi., Psikolog.
 14. Mahesti Pertiwi, M.Psi., Psikolog.
 15. Dewi Trihandayani, M.Psi., Psikolog
 16. Azizah Fajar Islam, S.Psi., M.Si.
 17. Bahrudin, S.Sos., M.Psi.
 18. Nurmala, M.Psi., Psikolog.

Tugas : Pembimbing dan Penguji Sidang Skripsi dan Publikasi Artikel Ilmiah semester Gasal Tahun Akademik 2024/2025

Tanggal : 05 – 08 November 2024

Tempat : Ruang Kelas Lantai IV Fakultas Psikologi UHAMKA

Demikian surat tugas ini diberikan agar dilaksanakan dengan sebaik-baiknya sebagai amanah dan ibadah kepada Allah Subhanahu wata'ala.

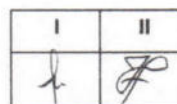


Jakarta, 29 Rabiul Akhir 1446 H
01 November 2024 M

Subhan El Hafiz, S.Psi., M.Si.

Tembusan Yth :

1. Wakil Dekan
 2. Ketua Program Studi
 3. Kepala Laboratorium
 4. KTU dan Kasubag
 5. Arsip
- Fakultas Psikologi UHAMKA



Formulir Penilaian Sidang Skripsi

I. Identitas Mahasiswa		Nilai Akhir	
Nama Mahasiswa	:Shindy Dwi Oktaviani	67	C
NIM	:2008015013		
Judul Penelitian	:Hubungan Kontrol Diri Dengan Impulsive Buying Dalam Pembelian Merchandise Pada Penggemar NCT (Neo Culture Technology)		

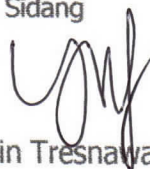
II		Rubrik Nilai Akhir
Nilai	Indikator Berdasarkan Pada Aspek Penilaian (Tabel III)	
A	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 2 nilai B pada keterampilan, dan 1 nilai B pada sikap, TANPA nilai K dari semua sasaran yang dinilai	
B	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 1 nilai B pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 2 poin yang dinilai KECUALI Aspek Pengetahuan.	
C	Minimal: 2 nilai C pada pengetahuan, 2 nilai C pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 3 poin yang tersebar pada 2 atau 3 aspek KECUALI pada pengetahuan MAKSIMAL 1 nilai K.	
TL	Nilai K diberikan pada lebih dari 3 (tiga) aspek yang dinilai ATAU nilai K pada 2 sasaran Pengetahuan ATAU terbukti adanya kecurangan akademik/ plagiarisme	

III	Penilaian Berdasarkan Aspek – Aspek Penilaian	Pembimbing		Penguji		Keterangan	Nilai
1	Pengetahuan	1	2	1	2		
a	Menguasai latar belakang penelitian	C		C	C	Kesepakatan Penguji	C
b	Penguasaan pada metode penelitian yang digunakan	C		C	C	Kesepakatan Penguji	C
c	Penguasaan konsep psikologi (teori) yang relevan dengan penelitian	C		C	C	Kesepakatan Penguji	C
2	Keterampilan						
a	Kemampuan menjalani proses penelitian sesuai dengan metode yang digunakan	C		C	C	Pembimbing	C
b	Kemampuan mempresentasikan hasil penelitian	B		C	B	Kesepakatan Penguji & Pembimbing	B
c	Kemampuan menuliskan hasil penelitian	B		C	C	Kesepakatan Penguji	C
d	Kemampuan menyampaikan tanggapan terhadap komentar atau pertanyaan terkait hasil penelitian	C		C	C	Kesepakatan Penguji	C
3	Sikap						
a	Terbuka saat memaparkan hasil kerja penelitian	C		C	B	Kesepakatan Penguji & Pembimbing	C
b	Keterbukaan menerima masukan saat bimbingan	B		C		Pembimbing	B

80 - 100	=	A
68 - 79.9	=	B
56 - 67.9	=	C
0 - 55.9	=	TL

Jakarta, Rabu, 6 November 2024

Ketua Sidang



Yulistin Tresnawaty, S.Psi, M.Si



Formulir Penilaian Sidang Skripsi

I. Identitas Mahasiswa		Nilai Akhir	
Nama Mahasiswa	:Mutiara rengganis	67	C
NIM	:2008015111		
Judul Penelitian	:Hubungan stress dan kesejahteraan subjektif pada dewasa awal yang berada dalam fase quarter life crisis di Jakarta		

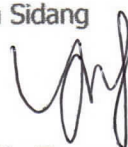
II Rubrik Nilai Akhir	
Nilai	Indikator Berdasarkan Pada Aspek Penilaian (Tabel III)
A	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 2 nilai B pada keterampilan, dan 1 nilai B pada sikap, TANPA nilai K dari semua sasaran yang dinilai
B	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 1 nilai B pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 2 poin yang dinilai KECUALI Aspek Pengetahuan.
C	Minimal: 2 nilai C pada pengetahuan, 2 nilai C pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 3 poin yang tersebar pada 2 atau 3 aspek KECUALI pada pengetahuan MAKSIMAL 1 nilai K.
TL	Nilai K diberikan pada lebih dari 3 (tiga) aspek yang dinilai ATAU nilai K pada 2 sasaran Pengetahuan ATAU terbukti adanya kecurangan akademik/ plagiarisme

III Penilaian Berdasarkan Aspek – Aspek Penilaian		Pembimbing		Penguji		Keterangan	Nilai
1	Pengetahuan	1	2	1	2		
a	Menguasai latar belakang penelitian	K		B	C	Kesepakatan Penguji	C
b	Penguasaan pada metode penelitian yang digunakan	C		C	C	Kesepakatan Penguji	C
c	Penguasaan konsep psikologi (teori) yang relevan dengan penelitian	K		C	C	Kesepakatan Penguji	C
2 Keterampilan							
a	Kemampuan menjalani proses penelitian sesuai dengan metode yang digunakan	C		C	C	Pembimbing	C
b	Kemampuan mempresentasikan hasil penelitian	C		C	B	Kesepakatan Penguji & Pembimbing	C
c	Kemampuan menuliskan hasil penelitian	C		C	K	Kesepakatan Penguji	C
d	Kemampuan menyampaikan tanggapan terhadap komentar atau pertanyaan terkait hasil penelitian	C		C	K	Kesepakatan Penguji	C
3 Sikap							
a	Terbuka saat memaparkan hasil kerja penelitian	B		C	C	Kesepakatan Penguji & Pembimbing	C
b	Keterbukaan menerima masukan saat bimbingan	B			C	Pembimbing	B

80 - 100	=	A
68 - 79.9	=	B
56 - 67.9	=	C
0 - 55.9	=	TL

Jakarta, Kamis, 7 November 2024

Ketua Sidang



Yulistin Tresnawaty, S.Psi, M.Si





Formulir Penilaian Sidang Skripsi

I. Identitas Mahasiswa		Nilai Akhir	
Nama Mahasiswa	:M Irsyad Asyrofi	78	B
NIM	:2008015199		
Judul Penelitian	:Pengaruh Intoleransi Ketidakpastian terhadap Cyberchondria pada Mahasiswa		

II		Rubrik Nilai Akhir
Nilai	Indikator Berdasarkan Pada Aspek Penilaian (Tabel III)	
A	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 2 nilai B pada keterampilan, dan 1 nilai B pada sikap, TANPA nilai K dari semua sasaran yang dinilai	
B	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 1 nilai B pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 2 poin yang dinilai KECUALI Aspek Pengetahuan.	
C	Minimal: 2 nilai C pada pengetahuan, 2 nilai C pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 3 poin yang tersebar pada 2 atau 3 aspek KECUALI pada pengetahuan MAKSIMAL 1 nilai K.	
TL	Nilai K diberikan pada lebih dari 3 (tiga) aspek yang dinilai ATAU nilai K pada 2 sasaran Pengetahuan ATAU terbukti adanya kecurangan akademik/ plagiarisme	

III	Penilaian Berdasarkan Aspek – Aspek Penilaian	Pembimbing		Penguji		Keterangan	Nilai
1	Pengetahuan	1	2	1	2		
a	Menguasai latar belakang penelitian	B		B	B	Kesepakatan Penguji	B
b	Penguasaan pada metode penelitian yang digunakan	C		C	C	Kesepakatan Penguji	C
c	Penguasaan konsep psikologi (teori) yang relevan dengan penelitian	C		C	B	Kesepakatan Penguji	C
2	Keterampilan						
a	Kemampuan menjalani proses penelitian sesuai dengan metode yang digunakan	B			B	Pembimbing	B
b	Kemampuan mempresentasikan hasil penelitian	C		B	C	Kesepakatan Penguji & Pembimbing	C
c	Kemampuan menuliskan hasil penelitian	C		C	B	Kesepakatan Penguji	C
d	Kemampuan menyampaikan tanggapan terhadap komentar atau pertanyaan terkait hasil penelitian	C		C	B	Kesepakatan Penguji	C
3	Sikap						
a	Terbuka saat memaparkan hasil kerja penelitian	B		C		Kesepakatan Penguji & Pembimbing	C
b	Keterbukaan menerima masukan saat bimbingan	B				Pembimbing	B

80 - 100	=	A
68 - 79.9	=	B
56 - 67.9	=	C
0 - 55.9	=	TL

Jakarta, Rabu, 6 November 2024

Ketua Sidang

Yulistin Tresnawaty, S.Psi, M.Si





Formulir Penilaian Sidang Skripsi

1. Identitas Mahasiswa		Nilai Akhir	
Nama Mahasiswa	:Almaidah Putri Friady	68	B
NIM	:2008015035		
Judul Penelitian	:Hubungan self-esteem dan persepsi risiko terhadap perilaku merokok pada remaja perempuan di Jabodetabek		

II		Rubrik Nilai Akhir
Nilai	Indikator Berdasarkan Pada Aspek Penilaian (Tabel III)	
A	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 2 nilai B pada keterampilan, dan 1 nilai B pada sikap, TANPA nilai K dari semua sasaran yang dinilai	
B	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 1 nilai B pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 2 poin yang dinilai KECUALI Aspek Pengetahuan.	
C	Minimal: 2 nilai C pada pengetahuan, 2 nilai C pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 3 poin yang tersebar pada 2 atau 3 aspek KECUALI pada pengetahuan MAKSIMAL 1 nilai K.	
TL	Nilai K diberikan pada lebih dari 3 (tiga) aspek yang dinilai ATAU nilai K pada 2 sasaran Pengetahuan ATAU terbukti adanya kecurangan akademik/ plagiarisme	

III	Penilaian Berdasarkan Aspek – Aspek Penilaian	Pembimbing		Penguji		Keterangan	Nilai
1	Pengetahuan	1	2	1	2		
a	Menguasai latar belakang penelitian	C		B	C	Kesepakatan Penguji	B
b	Penguasaan pada metode penelitian yang digunakan	B		C	B	Kesepakatan Penguji	C
c	Penguasaan konsep psikologi (teori) yang relevan dengan penelitian	B		C	C	Kesepakatan Penguji	C
2	Keterampilan						
a	Kemampuan menjalani proses penelitian sesuai dengan metode yang digunakan	B		C	B	Pembimbing	B
b	Kemampuan mempresentasikan hasil penelitian	B		B	C	Kesepakatan Penguji & Pembimbing	C
c	Kemampuan menuliskan hasil penelitian	C		C	B	Kesepakatan Penguji	C
d	Kemampuan menyampaikan tanggapan terhadap komentar atau pertanyaan terkait hasil penelitian	B		C	C	Kesepakatan Penguji	C
3	Sikap						
a	Terbuka saat memaparkan hasil kerja penelitian	C		C	B	Kesepakatan Penguji & Pembimbing	C
b	Keterbukaan menerima masukan saat bimbingan	B				Pembimbing	B

80 - 100	=	A
68 - 79.9	=	B
56 - 67.9	=	C
0 - 55.9	=	TL

Jakarta, Kamis, 7 November 2024

Ketua Sidang

Yulistin Treshawaty, S.Psi, M.Si





Formulir Penilaian Sidang Skripsi

I. Identitas Mahasiswa			Nilai Akhir	
Nama Mahasiswa	: Syaemaa			
NIM	: 2008015259			
Judul Penelitian	: Hubungan Antara Helicopter Parenting Dan Self Control Pada Remaja Di Jakarta		C	60

II		Rubrik Nilai Akhir
Nilai	Indikator Berdasarkan Pada Aspek Penilaian (Tabel III)	
A	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 2 nilai B pada keterampilan, dan 1 nilai B pada sikap, TANPA nilai K dari semua sasaran yang dinilai	
B	Minimal: 1 nilai B pada pengetahuan, 1 nilai B pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 2 poin yang dinilai KECUALI Aspek Pengetahuan.	
C	Minimal: 2 nilai C pada pengetahuan, 2 nilai C pada keterampilan, dengan nilai K MAKSIMAL pada 3 poin yang tersebar pada 2 atau 3 aspek KECUALI pada pengetahuan MAKSIMAL 1 nilai K.	
TL	Nilai K diberikan pada lebih dari 3 (tiga) aspek yang dinilai ATAU nilai K pada 2 sasaran Pengetahuan ATAU terbukti adanya kecurangan akademik/ plagiarisme	

III	Penilaian Berdasarkan Aspek – Aspek Penilaian	Pembimbing		Penguji		Keterangan	Nilai
1	Pengetahuan	1	2	1	2		
a	Menguasai latar belakang penelitian	C		C	C	Kesepakatan Penguji	
b	Penguasaan pada metode penelitian yang digunakan	C		C	C	Kesepakatan Penguji	
c	Penguasaan konsep psikologi (teori) yang relevan dengan penelitian	B		C	C	Kesepakatan Penguji	
2	Keterampilan						
a	Kemampuan menjalani proses penelitian sesuai dengan metode yang digunakan	B		C	C	Pembimbing	
b	Kemampuan mempresentasikan hasil penelitian	C		C	C	Kesepakatan Penguji & Pembimbing	
c	Kemampuan menuliskan hasil penelitian	C		C	C	Kesepakatan Penguji	
d	Kemampuan menyampaikan tanggapan terhadap komentar atau pertanyaan terkait hasil penelitian	C		C	C	Kesepakatan Penguji	
3	Sikap						
a	Terbuka saat memaparkan hasil kerja penelitian	C		C	C	Kesepakatan Penguji & Pembimbing	
b	Keterbukaan menerima masukan saat bimbingan	B				Pembimbing	

80 - 100	=	A
68 - 79.9	=	B
56 - 67.9	=	C
0 - 55.9	=	TL

Jakarta, Rabu, 6 November 2024

Ketua Sidang

Yulistin Tresnawaty, S.Psi, M.Si

