

Artikel_Jurnal_Indah_Nur_Rama dhani_4.pdf

by

Submission date: 10-Jun-2022 02:39AM (UTC-0500)

Submission ID: 1854155088

File name: Artikel_Jurnal_Indah_Nur_Ramadhani_4.pdf (504.81K)

Word count: 3447

Character count: 20965

ANALISIS PEMAHAMAN LITERASI SAINS DENGAN TES DIAGNOSTIK THREE-TIER MULTIPLE CHOICE

Indah Nur Ramadhani
Wati Sukmawati

Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. HAMKA

Pos-el: indahnurramadhani24@gmail.com, wati_sukmawati@uhamka.ac.id

DOI: xxxxxxxxx

No WhatsApp: 085717263912, 085294203133

Abstrak

Kecakapan hidup yang paling penting bagi seorang siswa adalah kemampuan literasi sains. Kemampuan literasi sains tidak hanya tentang kecakapan dalam membaca dan sekedar mengerti sains, namun juga kemampuan yang mampu menerapkan konsep pengetahuan literasi sains dalam kehidupan nyata. Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan informasi terkait pemahaman literasi sains siswa berdasarkan jenis kelamin. Metode yang digunakan pada penelitian ini yaitu metode Deskriptif dengan pendekatan Kuantitatif. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan tes diagnostik three-tier multiple choice. Sampel yang dipilih pada penelitian ini yaitu siswa kelas V di SDN Jatirasa III. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tidak ditemukan adanya perbedaan yang signifikan berdasarkan pemahaman siswa laki-laki dan siswa perempuan. Hasil tes diagnostik three-tier multiple choice juga mampu memberikan informasi pemahaman terkait literasi sains.

Kata Kunci

Literasi Sains, tes pilihan ganda tingkat tiga, tingkat pemahaman

Abstract

The most important life skill for a student is scientific literacy ability. Scientific literacy skills are not only about reading and understanding science skills, but also being able to apply the concepts of scientific literacy knowledge in real life. This study aims to obtain information related to students' understanding of scientific literacy based on gender. The method used in this research is descriptive method with quantitative approach. The data collection technique in this study used a three-tier multiple choice diagnostic test. The sample selected in this study were fifth grade students at SDN Jatirasa III. The results of this study indicate that there is no significant difference between the understanding of male students and female students. The results of the three-tier multiple-choice diagnostic test can also provide information on understanding related to scientific literacy.

Keywords

Science Literacy, three tier multiple choice test, comprehension level

Pendahuluan

Pendidikan adalah proses memperoleh pengetahuan, keterampilan, atau

kemampuan. Pendidikan juga dapat diartikan sebagai proses pengembangan diri terhadap keterampilan dan kemampuan secara terus menerus. (Laily et al., 2020) dalam (Farizal Wahyudi, Lalu A. Didik, 2021). Pendidikan yakni keperluan primer yang patut dialirkan pada setiap manusia sepanjang hayat. Upaya mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengoptimalkan kualitas hidup manusia secara umum yakni misi dari pendidikan. Mengembangkan kualitas manusia merupakan sebuah keniscayaan, terutama ketika kita memasuki periode ilmu pengetahuan dan teknologi saat ini, agar generasi muda kita tidak menjadi umpan atas proses pembangunan global itu sendiri (Sriyanti et al., 2019).

Perkembangan ilmu pengetahuan di abad 21 ini diarahkan pada ilmu pengetahuan dan teknologi. Globalisasi menyebabkan kompetisi yang semakin kencang, maka dari itu diperlukan wawasan dan kemahiran agar tetap kompetitif. Pendidikan tidak lagi ditujukan untuk menciptakan peserta didik yang kaya akan ilmu pengetahuan, melainkan peserta didik dapat menggunakan potensi yang dimilikinya untuk terus belajar dimanapun mereka berada (Khayati & Raharjo, 2020). Pesatnya perkembangan teknologi informasi menuntut banyak keterampilan (life skill) bagi siswa untuk memenangkan persaingan. Salah satu kecakapan hidup yang paling esensial bagi seorang siswa ialah keunggulan literasi sains. Menggunakan pengetahuan literasi sains guna membuat saran dan menetapkan keputusan berdasarkan petunjuk yang telah tersedia. Bukan hanya kecakapan membaca dan mengerti sains, kemampuan literasi dalam sains juga kemampuan yang mempraktikkan kaidah pengetahuan literasi sains pada kehidupan sehari-hari (Narut, YF., dan Supardi, 2019).

Dalam satu dekade terakhir (2009, 2012, 2015, 2018), menurut Programe for International Student Assessment (PISA) dalam kategori sains, telah mencetak 501,501,493,dan 489. Sementara Indonesia rata-ratanya hanya 383, 382,403, 396 (Hewi & Shaleh, 2020). Data tercantum itu menentukan bahwasannya rata-rata nilai sains di Indonesia masih rendah, dan nilai rata-rata PISA Indonesia tahun 2018 juga lebih rendah dibandingkan tahun 2015. Berdasarkan observasi yang telah dilakukan di SDN Jatirasa III, faktor penyebab rendahnya kemampuan IPA di Indonesia antara lain proses pembelajaran yang ada tidak meningkatkan kemampuan akademik siswa,

terbiasanya pengkajian IPA yang terbilang standar juga mengesampingkan esensial kecakapan membaca dan menulis sains dalam IPA sebagai keterampilan yang patut dikuasai seorang peserta didik, peserta didik yang masih awam terhadap tes atau soal bertema literasi sains, dan prosedur penilaian pembelajaran gagal menghidupkan keterampilan literasi siswa. Hal tersebut dikarenakan soal-soal yang berbasis literasi sains masih terbatas.

Menurut pandangan ini, evaluasi literasi sains adalah pengukuran yang tidak cuma tingkat pemahaman pengetahuan ilmiah, tetapi juga pemahaman tentang berbagai perspektif prosedur ilmiah dan kemampuan siswa untuk menerapkan pengetahuan dan proses ilmiah dalam kehidupan konkret yang mereka hadapi. Penilaian literasi sains menitikberatkan pada asimilasi materi ilmiah serta perolehan kecakapan hidup, keterampilan berpikir, dan kemampuan siswa untuk melaksanakan mata pelajaran IPA dalam kehidupan nyata. (Rusilowati, 2018). Oleh karena itu, dilakukan penelitian dengan melakukan tes diagnostik mengenai kemampuan literasi sains siswa yang kemudian dilakukan analisis terhadap hasil tes tersebut untuk mendeteksi tingkat pemahaman literasi sains siswa. Tes diagnostik biasanya adalah tes yang dilakukan pada sejumlah besar elemen pada bahan tertentu. Item-item dibuat dengan sedikit penyimpangan dari satu item ke item lainnya, sehingga dapat mengidentifikasi penyebab ketidakmampuan/hambatan belajar.

Metode

Penelitian ini dilakukan pada siswa kelas V di SDN Jatirasa III Bekasi, dari populasi 102 siswa, ditentukan ukuran sampel yaitu 50 siswa dengan pemilihan kelas sesuai dengan yang dibutuhkan oleh peneliti. Kelas V di SDN Jatirasa III terdiri dari empat kelas, secara ³⁶ sengaja dipilih kelas V.1 dan kelas V.2 selaku sampel yang terdiri dari 50 siswa. Penelitian ini menetapkan metode Deskriptif dengan pendekatan Kuantitatif sebagai metode penelitian, pengumpulan data dan analisis data terhadap penelitian ini dilangsungkan melalui sejumlah tahapan.

Tahap pertama yakni tahap uji validitas oleh ahli (satu orang wali kelas) dan uji coba soal ke satu kelas V, yaitu kelas V.3 yang terdiri dari 22 siswa. Sesudah dilaksanakan uji validitas, selanjutnya melakukan uji ²⁴ reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya pembeda butir soal. Setelah rangkaian tiga uji tersebut selesai dilakukan,

maka tahap yang selanjutnya yaitu pengumpulan data dengan melakukan uji tes pada kelas sampel yang berbeda. Terakhir, menganalisis hasil tes diagnostik tersebut untuk mendapatkan informasi terkait pemahaman siswa terhadap literasi sains.

Hasil dan Pembahasan

Hasil

Table 1

Panduan Tipe Literasi Sains

Jenis Jawaban			
Tingkat I	Tingkat II	Tingkat III	Tingkat Pemahaman
B	B	Y	P
B	B	TY	PS
B	S	TY	PS
S	B	TY	PS
S	S	TY	PS
S	S	Y	M
S	B	Y	M
B	S	Y	M

Keterangan : B = Benar, S = Salah, Y = Yakin, TY = Tidak Yakin, P = Paham, PS = Paham Sebagian, dan M = MiskONSEPSI. Setiap jawaban Benar/Yakin akan mendapatkan satu poin.

Hasil pengujian validitas oleh validator terkait instrumen tes diagnostik three-tier multiple choice dengan perspektif literasi sains terbilang ke dalam kategori baik. Dari 20 soal, terdapat 15 soal yang dinyatakan valid oleh validator, artinya 15 instrumen soal-soal tersebut bisa dipergunakan untuk uji coba kepada responden. Hasil uji validitas oleh validator digunakan untuk memperbaiki instrumen, antara lain mengenai teks bacaan, kalimat-kalimat pertanyaan, pilihan terhadap jawaban, dan alasan yang disediakan. Instrumen soal tes diagnostik three-tier multiple choice dalam perspektif literasi sains yang telah dikembangkan dengan total 15 soal. Soal-soal itu bisa dipakai buat uji coba setelah dinyatakan valid oleh validator.

Pembuatan instrumen tes diagnostik three-tier multiple choice yang diperbaiki kemudian diuji cobakan pada satu kelas dengan jumlah 22 responden yang telah

mendapatkan pembelajaran materi benda dan sifatnya. Dari perolehan uji coba tersebut lalu mulai dianalisis pada uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya pembeda butir soal. Setelah dilakukan uji coba instrumen, hasil analisis validitas menunjukkan bahwasannya soal dalam instrumen tes diagnostik three-tier multiple choice alam perspektif literasi sains terbilang berkategori baik. Dari 15 butir soal, tercatat empat soal yang dinyatakan tidak valid. Oleh karena itu hanya 11 soal bisa diujikan pada uji selanjutnya yakni uji reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya pembeda.

Hasil pengujian reliabilitas menetapkan bahwasannya setiap soal dalam instrumen tes diagnostik three-tier multiple choice dalam perspektif literasi sains bersifat reliabel pada koefisien reliabilitas sebesar 0.788, berarti instrumen tersebut menghasilkan taraf konsisten yang tinggi. Suatu instrumen ditetapkan reliabel jika menghasilkan perolehan yang sama bahkan ketika diujikan pada grup yang sama dalam waktu yang berbeda (Rukajat, 2018). Berdasarkan hasil tersebut maka instrumen tes diagnostik three-tier multiple choice yang dikembangkan mempunyai konsistensi dalam menetapkan pemahaman literasi sains siswa terhadap materi benda dan sifatnya. Perolehan uji coba yang telah dianalisis reliabilitas kemudian dianalisis tingkat kesukaran dan daya pembeda dengan perolehan hasil sebagai berikut.

Tabel 2

Kategori Tingkat Kesukaran

Tingkat Kesukaran	No. Soal	Total
Mudah	5, 11	2
Sedang	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10	9
Sulit	-	0

Hasil pengujian tingkat kesukaran menetapkan seluruh soal berisikan soal mudah 18% dan soal sedang 82%. Mayoritas soal yang diajukan terbilang dalam kategori sedang. Sebuah soal yang terbilang bagus yakni soal yang tidak terlalu gampang maupun tidak terlalu sulit, soal yang terbilang gampang tidak akan mendorong anak didik buat berusaha mengatasinya. Kebalikannya soal yang terlalu sulit akan

mengakibatkan anak didik pupus harapan serta tidak memiliki semangat buat mencobanya kembali (Fitrianawati, 2017)

Table 3

Kategori Daya Pembeda

Daya Pembeda	No. Soal	Total
Baik sekali	1,2,5,7,8,9,11	7
Baik	10	1
Cukup	3,4,6	3
Jelek	-	0

Pengujian pada setiap soal berikutnya yaitu daya pembeda butir soal. Soal berkemampuan pembeda yang baik sekali, baik, maupun cukup berarti soal tersebut dapat memisahkan siswa yang mahir dan tidak terampil dalam penguasaan materi (Arikunto, 2012) dalam (Herdiyansyah, 2017). Hasil pengujian menetapkan dari 11 soal yang diujikan pada daya pembeda, terdapat tujuh soal yang terbilang berkategori daya pembeda baik sekali, satu soal terbilang berkategori daya pembeda baik,²¹ dan tiga soal yang terbilang berkategori daya pembeda cukup. Pada tiap soal yang terbilang berkategori daya pembeda jelek dan tidak baik alankah baiknya tidak dipergunakan pada uji lapangan.

Hasil pengujian validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan ²⁵daya pembeda pada instrumen tes diagnostik three-tier multiple choice dipakai dalam menetapkan soal mana saja yang diterima atau layak dipakai pada pengujian saat pengambilan data. Soal yang dipakai saat menganalisis pemahaman literasi sains ialah butir soal sudah mencapai kriteria valid, reliable, tingkat kesukaran berkategori mudah atau sedang, dan daya pembeda berkategori baik sekali, baik atau cukup.

Menurut perolehan hasil pengujian diatas maka dari 15 soal yang diuji coba, yang bisa atau layak dipergunakan pada saat uji lapangan hanya 11 soal. Berdasarkan 11 soal tersebut, hanya 10 soal yang dipilih untuk digunakan dalam uji lapangan terhadap 50 siswa dengan kelas sampel yang berbeda.

Pembahasan

Hasil Pengembangan Soal

Penelitian ini menerapkan tes diagnostik three-tier multiple choice dengan aspek literasi sains untuk menunjukkan derajat pemahaman siswa terhadap literasi sains. Hasil pengembangan tes diagnostik tersebut berisikan pedoman soal, aspek literasi sains item tes diagnostik, catatan jawaban, pedoman penilaian, dan pedoman tipe pemahaman literasi sains. Hasilnya pengembangan tes diagnostik three-tier multiple choice yaitu, setiap soal yang dibuat bertajuk perspektif literasi sains. Setiap item soal yang dibuat tersusun dalam tiga tingkatan. Tingkat I berisikan pertanyaan pilihan ganda biasa terkait literasi sains, termasuk jawaban yang ditetapkan serta tiga item pengoceh. Tingkat II yaitu alasan peserta didik dalam memilih jawaban pada tingkatan sebelumnya, terdapat tiga alasan yang sudah tersedia beserta satu alasan yang ditetapkan. Tingkat III yakni yakin atau tidaknya peserta didik setelah pemilihan jawaban beserta alasan yang terpecah jadi dua perbandingan (perbandingan 1 : Tidak Yakin, perbandingan 2 : Yakin).

Soal uji pelaksanaan tes diagnostic three-tier multiple choice dalam perspektif literasi sains yang ditetapkan sebanyak 10 soal, terdiri atas dua sub-materi benda dan sifatnya, serta 11 indikator pembelajaran. Sub-pokok bahasan materi benda dan sifatnya terdiri atas wujud benda dan perubahan wujud benda di sekitar kita. Pedoman penskoran instrumen tes diagnostik three-tier multiple choice terdiri atas skor pemilihan jawaban, skor pemilihan alasan dan skor berdasarkan tingkat keyakinan. Ketetapan skor pada tingkat pertama (jawaban) yaitu jika jawaban benar maka mendapatkan satu skor dan apabila jawaban salah maka skornya ialah nol. Skor yang sama juga ditetapkan pada tingkat kedua (alasan). Pada tingkat ketiga (keyakinan), skor satu jika siswa menjawab “yakin” dan skor nol apabila siswa menjawab “tidak yakin”.

Perolehan hasil tes yang telah diselesaikan oleh siswa kemudian diuji normalitas dan homogenitas, lalu dianalisis dan disesuaikan dengan tipe-tipe pemahaman yang telah ditetapkan sebelumnya agar dapat disimpulkan tingkat pemahaman literasi sains yang dialami peserta didik.

Hasil Data Deskriptif

Table 4

Data Penilaian Menurut Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah siswa (N)	Nilai tertinggi	Nilai terendah	Rata-rata (X)	Simpangan baku (SD)
Laki-laki	21	97	57	78.73	11.281
Perempuan	29	97	43	79.24	11.435

Menurut table 4 diperoleh hasil penilaian pemahaman siswa laki-laki yang berjumlah 21 siswa mendapatkan nilai tertinggi 97 dan nilai terendahnya 57. Sementara pada siswa perempuan yang berjumlah 29 siswa mendapatkan nilai tertinggi yang sama dengan siswa laki-laki yaitu 87 dan nilai terendahnya 43. Pada hasil rata-rata penilaian pemahaman siswa laki-laki diperoleh 78.73, sementara perolehan hasil rata-rata penilaian pemahaman siswa perempuan yakni 79.24. Hal demikian menetapkan bahwa hasil rata-rata penilaian siswa perempuan lebih besar dari pada hasil rata-rata penilaian siswa laki-laki. Standar deviasi siswa laki-laki dan perempuan hampir sama walaupun masih tinggi standar deviasi siswa perempuan $11.425 > 11.281$.

Tabel 5

Persentase Pemahaman Siswa Laki-laki

Soal	Paham	Paham Sebagian	Miskonsepsi
s1	86	0	14
s2	38	0	62
s3	24	0	76
s4	57	0	43
s5	71	0	29
s6	76	0	24
s7	38	10	52
s8	38	0	62
s9	57	10	33
s10	33	0	67
Jumlah	519	19	462
Rata-rata	51.905	1.905	46.190
Pembulatan	52	2	46

Berdasarkan tabel 5 persentase siswa laki-laki dengan kategori paham konsep sebesar 52%; persentase siswa dengan kategori paham sebagian sebesar 2%; dan persentase siswa dengan kategori miskonsepsi sebesar 46%. Persentase tersebut menunjukkan bahwa jumlah siswa laki-laki yang paham konsep lebih banyak dari yang paham sebagian maupun miskonsepsi.

Tabel 6

Percentase Pemahaman Siswa Perempuan

Soal	Paham	Paham Sebagian	Miskonsepsi
s1	90	0	10
s2	31	0	69
s3	21	3	76
s4	48	3	48
s5	76	0	24
s6	83	0	17
s7	28	14	59
s8	21	0	79
s9	52	7	41
s10	62	0	38
Jumlah	510	28	462
Rata-rata	51.034	2.759	46.207
Pembulatan	51	3	46

Berdasarkan tabel 6 persentase siswa perempuan dengan kategori paham konsep sebesar 51%; persentase siswa dengan kategori paham sebagian 3%; dan persentase siswa dengan kategori miskonsepsi sebesar 46%. Persentase tersebut menetapkan bahwa jumlah siswa perempuan yang paham konsep lebih banyak dari yang paham sebagian maupun miskonsepsi.

Berdasarkan tabel 5 maka ditetapkan bahwa soal nomor tiga (s3) adalah kesulitan siswa tertinggi untuk siswa laki-laki yang memperoleh paham konsep 24% dengan kesulitan sebesar 76% termasuk kriteria sulit. Soal nomor tiga (s3) membahas tentang wujud benda, soal nomor tiga (s3) bertujuan untuk mengidentifikasi wujud benda gas yang berada di sekitar kita. Pada soal nomor tiga (s3) termasuk dalam tahap mengidentifikasi (C1), pada tahapan identifikasi siswa seharusnya dapat

mengidentifikasi wujud benda gas yang berada disekitar kita berdasarkan teks bacaan yang telah disediakan. Pada tahap mengidentifikasi bacaan kali ini dapat dikatakan merupakan tahap yang cukup mudah tetapi dapat membuat keliru jika siswa tidak membaca teks dengan seksama. Terjadinya miskonsepsi yang cukup tinggi pada soal nomor tiga (s3) ini kemungkinan siswa kurang teliti dalam membaca dan memahami isi bacaan sehingga siswa kesulitan untuk mengidentifikasi bentuk wujud benda gas pada teks tersebut. Keterampilan paling dasar menjadi bekal untuk memahami segala sesuatu adalah membaca, pada kemampuan membaca siswa bisa memegang kedudukan dan memegang kunci kesuksesan dalam kehidupannya, sebab segala pengetahuan dan informasi didapatkan dengan aktivitas membaca (Hermawan et al., 2020)

Soal dengan perolehan miskonsepsi tertinggi pada tabel 6 pada siswa perempuan yaitu soal nomor delapan (s8) dengan perolehan siswa perempuan paham konsep 21% dengan kesulitan sebesar 79% yang termasuk kriteria sulit. Soal nomor delapan (s8) membahas tentang perubahan wujud benda, soal nomor delapan (s8) bertujuan untuk memahami perubahan wujud benda dengan peristiwa mencair pada kehidupan sehari-hari. Pada soal nomor delapan (s8) termasuk dalam tahap memahami (C2), pada tahap memahami siswa seharusnya dapat memahami perubahan bentuk es batu menjadi air, banyak siswa yang sudah menjawab dengan benar tetapi memiliki alasan yang salah dengan tingkat keyakinan yaitu yakin. Kesalahan dalam pemilihan alasan dengan keyakinan yang tinggi tersebutlah yang membuat banyak siswa mengalami miskonsepsi pada soal nomor delapan (s8). Banyak siswa yang keliru bahwa perubahan es batu ke air merupakan perubahan suhu tinggi ke rendah, padahal yang benar adalah perubahan suhu rendah ke tinggi.

Soal dengan perolehan miskonsepsi tertinggi berdasarkan kedua data berbeda, data siswa laki-laki dengan perolehan miskonsepsi tertinggi adalah soal nomor tiga (s3), sedangkan pada siswa perempuan soal dengan perolehan miskonsepsi tertinggi adalah soal nomor delapan (s8) yang berarti pemahaman siswa laki-laki dan perempuan berbeda-beda pada tiap soalnya. Tetapi pada siswa laki-laki, soal nomor delapan (s8) juga merupakan soal dengan miskonsepsi tertinggi kedua, dan pada siswa perempuan soal nomor tiga (s3) juga merupakan soal dengan miskonsepsi tertinggi kedua. Hal

tersebut berarti kedua soal tersebut merupakan dua soal dengan perolehan miskonsepsi tertinggi pertama dan kedua untuk siswa laki-laki dan perempuan. Yang berarti pemahaman siswa baik laki-laki maupun perempuan tidak terlalu jauh bahkan hampir sama, dalam hal ini maka tidak dijumpai adanya perbedaan yang serius terhadap pemahaman siswa laki-laki dan siswa perempuan.

Hasil Uji Hipotesis

Setelah melakukan uji prasyarat analisis data dengan uji normalitas dan uji homogenitas, barulah dapat dilakukan pengujian hipotesis. Uji normalitas dan uji homogenitas telah dilakukan dan hasil yang didapatkan yakni data berdistribusi normal serta bervarians homogen. Atas adanya hasil uji prasyarat tersebut maka uji hipotesis dapat dilakukan, yang dalam penelitian ini menggunakan uji-t dua sampel independent dua sisi menggunakan *Software SPSS 25 for Window* dengan tingkat signifikansi 0.05. H_0 diterima jika nilai signifikansi > 0.05 . Uji-t dilakukan untuk mengetahui apakah tes diagnostik yang telah dilakukan dapat memberikan informasi terkait literasi sains (H_1) atau tidak (H_0)

Tabel 7

Hasil Uji Hipotesis Menurut Jenis Kelamin

t-test			
t	df	Sig. (2-tailed)	α
Homogen	-0.186	48	0.854
Kesimpulan	Signifikansi $< \alpha$		
	Terdapat informasi pemahaman literasi		

Berdasarkan tabel 7 basis t-test diperoleh hasil sig. (2-tailed) = 0.854 dan df = n-2 (48). Dengan tingkat signifikansi $0.05 = 2.010$, karena $0.854 < 2.010$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

Dengan perolehan uji hipotesis tersebut maka hipotesis yang diajukan telah teruji oleh data, sehingga dapat disimpulkan bahwa tes diagnostik yang diujikan pada siswa kelas V di SDN Jatirasa III dapat memberikan informasi pemahaman terkait literasi

sains, yang didalamnya terdapat informasi pemahaman literasi sains berdasarkan jenis kelamin.

Simpulan

Hasil analisis butir dan validitas menyimpulkan bahwa instrumen tes diagnostik three-tier multiple dalam perspektif literasi sains teruji valid, reliabel, dengan tingkat kesukaran dalam kategori baik dan memperoleh rata-rata kategori sedang, serta daya pembeda soal yang juga berkategorii baik. Berdasarkan uji-t, hasil tes diagnostik yang dilakukan di SDN Jatirasa III pada kelas V memperlihatkan bahwa tes diagnostik dengan three-tier multiple choice mampu memberikan informasi pemahaman terkait literasi sains yang didalamnya terdapat informasi pemahaman literasi sains berdasarkan jenis kelamin.

Adapun hasil persentase pemahaman literasi sains berdasarkan jenis kelamin menetapkan bahwasannya pemahaman siswa laki-laki dan perempuan tidak terlampaui jauh bahkan hampir sama, dalam hal ini maka tidak ditemukan perbedaan yang signifikan berdasarkan pemahaman siswa laki-laki dan siswa perempuan.

Daftar Rujukan

- Farizal Wahyudi, Lalu A. Didik, B. (2021). Pengembangan Instrumen Three Tier Test Diagnostik Untuk Menganalisis Tingkat Pemahaman Dan Miskonsepsi Siswa Materi Elastisitas. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 4(2), 2013–2015.
- Fitrianawati, M. (2017). Peran Analisis Butir Soal Guna Meningkatkan Kualitas Butir Soal, Kompetensi Guru Dan Hasil Belajar Peserta Didik. *JPT : Jurnal Pendidikan Tematik*, 2(3), 316–322. <http://publikasiilmiah.ums.ac.id/handle/11617/9117>
- Herdiyansyah, F. (2017). *Analisis Kesulitan Belajar Siswa Menggunakan Three-Tier Multiple Choice Diagnostic Instrument pada Materi Ikatan Kimia*.
- Hermawan, R., Rumaf, N., & Solehun, S. (2020). Pengaruh Literasi terhadap Keterampilan Membaca pada Siswa Kelas IV SD Inpres 12 Kabupaten Sorong. *Jurnal Papeda: Jurnal Publikasi Pendidikan Dasar*, 2(1), 56–63.

<https://doi.org/10.36232/jurnalpendidikandasar.v2i1.411>

⁷ Hewi, L., & Shaleh, M. (2020). Refleksi Hasil PISA (The Programme For International Student Assesment): Upaya Perbaikan Bertumpu Pada Pendidikan Anak Usia Dini). *Jurnal Golden Age*, 4(01), 30–41. <https://doi.org/10.29408/jga.v4i01.2018>

⁹ Khayati, D. N., & Raharjo. (2020). Pengembangan Instrumen Tes Berbasis Literasi Sains Untuk Memetakan Critical Thinking dan Practical Skills Siswa Pada Materi Sistem Peredaran Darah Kelas IX SMA. *Berkala Ilmiah Pendidikan Biologi*, 9(3), 433–442.

¹¹ Narut, YF., dan Supardi, K. (2019). Literasi Sains Peserta Didik Dalam Pembelajaran Ipa Di Indonesia. *Jurnal Inovasi Pendidikan Dasar*, 3(1), 61–69.

Rukajat, A. (2018). *Teknik Evaluasi Pembelajaran*. Deepublish.

⁴ Rusilowati, A. (2018). Asesmen Literasi Sains: Analisis Karakteristik Instrumen dan Kemampuan Siswa Menggunakan Teori Tes Modern Rasch Model. *Prosiding Seminar Nasional Fisika Universitas Riau Ke-3, September*, 2–15.
<https://snf.fmipa.unri.ac.id/wp-content/uploads/2019/03/0.-300B-2-15NI.pdf>

²⁹ Sriyanti, A., Mania, S., & A, N. H. (2019). Berbentuk Uraian Untuk Mengidentifikasi. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(1), 57–69.

Artikel_Jurnal_Indah_Nur_Ramadhani_4.pdf

ORIGINALITY REPORT



PRIMARY SOURCES

RANK	SOURCE	TYPE	PERCENTAGE
1	www.repository.uinjkt.ac.id	Internet Source	2%
2	lib.unnes.ac.id	Internet Source	2%
3	Submitted to General Sir John Kotelawala Defence University	Student Paper	1%
4	jppipa.unram.ac.id	Internet Source	1%
5	adoc.pub	Internet Source	1%
6	jurnal.unma.ac.id	Internet Source	1%
7	journal2.uad.ac.id	Internet Source	1%
8	text-id.123dok.com	Internet Source	1%
9	repo.undiksha.ac.id	Internet Source	1%

10	id.123dok.com	1 %
Internet Source		
11	ojs.unm.ac.id	1 %
Internet Source		
12	repository.upi.edu	1 %
Internet Source		
13	es.scribd.com	1 %
Internet Source		
14	repository.binadarma.ac.id	<1 %
Internet Source		
15	garuda.kemdikbud.go.id	<1 %
Internet Source		
16	journal2.um.ac.id	<1 %
Internet Source		
17	eprints.ums.ac.id	<1 %
Internet Source		
18	www.ojs.stkipgri-lubuklinggau.ac.id	<1 %
Internet Source		
19	journal.uinjkt.ac.id	<1 %
Internet Source		
20	123dok.com	<1 %
Internet Source		
21	docobook.com	<1 %
Internet Source		

22	ejournal.unesa.ac.id Internet Source	<1 %
23	mulok.library.um.ac.id Internet Source	<1 %
24	repository.iainpurwokerto.ac.id Internet Source	<1 %
25	repository.radenintan.ac.id Internet Source	<1 %
26	eprints.umm.ac.id Internet Source	<1 %
27	eprints.unram.ac.id Internet Source	<1 %
28	journal.unesa.ac.id Internet Source	<1 %
29	jurnal.pmat.uniba-bpn.ac.id Internet Source	<1 %
30	lib.ui.ac.id Internet Source	<1 %
31	repository.radenfatah.ac.id Internet Source	<1 %
32	spektra.unsiq.ac.id Internet Source	<1 %
33	Ira Lestari. "Identifikasi Pemahaman Mahasiswa Pendidikan Kimia pada Materi	<1 %

**Stereokimia Hidrokarbon", EDUKATIF :
JURNAL ILMU PENDIDIKAN, 2021**

Publication

-
- 34 Nanda Eka Damayanti, Irwani Zawawi, Fatimatul Khikmiyah. "Pengembangan Alat Evaluasi Berbasis Three Tier Multiple Choice Menggunakan Wondershare Quiz Creator untuk Mengidentifikasi MiskONSEPSI", Postulat : Jurnal Inovasi Pendidikan Matematika, 2022 <1 %
Publication
-
- 35 Shinta Isnaini Syafa'atin, Titik Ratnasari, Syahrial Syahrial, Silvina Noviyanti. "Implementasi Penggunaan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) Kelas IV SD Negeri 275/Vi Bungo Tanjung III", AS-SABIQUN, 2022 <1 %
Publication
-
- 36 zombiedoc.com <1 %
Internet Source

Exclude quotes Off
Exclude bibliography Off

Exclude matches Off