

**KUALITAS INSTRUMEN EVALUASI HASIL BELAJAR BIOLOGI
KELAS XI IPA SMA**

SKRIPSI

Diajukan untuk Melengkapi dan Memenuhi Salah Satu Persyaratan untuk
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



Disusun oleh:

Amel Amalia (1801125010)

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
JAKARTA**

2022

HALAMAN PERSETUJUAN

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA

Judul Skripsi : Kualitas Instrumen Evaluasi Hasil Belajar Biologi Kelas
XI IPA SMA
Nama : Amel Amalia
NIM : 1801125010

Setelah diperiksa dan dikoreksi melalui proses bimbingan, maka dosen pembimbing dengan ini menyatakan setuju terhadap skripsi ini untuk diujikan atau disidangkan.

Jakarta, 21 Juli 2022

Pembimbing,



Dr. Susanti Murwitaningsih. M.Pd
NIDN. 0026086006

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Kualitas Instrumen Evaluasi Hasil Belajar Biologi Kelas XI IPA SMA

Nama : Amel Amalia ✓

Nim : 1801125010

Setelah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi, dan direvisi sesuai dengan saran penguji

Program Studi : Pendidikan Biologi

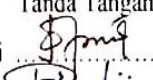




Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas : Muhammadiyah Prof. DR. Hamka

Hari : Selasa

Tanggal : 9 Agustus 2022

Tim Penguji

	Nama Jelas	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Dr. Maryanti Setyaningsih, M.Si		22/9 2022
Sekretaris	: Dr. Rizkia Suciati, M.Pd		26/9 2022
Pembimbing	: Dr. Susanti Murwitaningsih, M.Pd		16/9 2022
Penguji I	: Yuni Astuti, M.Pd		6/9 2022
Penguji II	: Mega Elvianasti, M.Pd		7/9-2022

Disahkan oleh,

Dekan,


Dr. Deswan Bandarsyah, M.Pd

NDM. 0317126903

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Saya bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Amel Amalia

NIM 1801125010

Program Studi : Pendidikan Biologi

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **Kualitas Instrumen Evaluasi Hasil Belajar Biologi Kelas XI IPA** merupakan hasil karya sendiri dan sepanjang pengetahuan dan keyakinan saya bukan plagiat dari karya ilmiah yang telah dipublikasikan sebelumnya atau ditulis orang lain semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya tulis dengan benar sesuai dengan pedoman dan tata cara pengutipan yang berlaku apabila ternyata dikemudian hari skripsi ini baik sebagian maupun keseluruhan merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain maka saya bersedia mempertanggung jawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.

Jakarta, 28 Juli 2022

Yang membuat pernyataan



Amel Amalia

NIM. 1801125010

ABSTRAK

Amel Amalia: 1801125010. “*Kualitas Instrumen Evaluasi Hasil Belajar Biologi Kelas XI IPA*”. Skripsi. Jakarta: Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA, 2022.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kualitas instrumen evaluasi hasil belajar biologi kelas XI IPA SMA di Kecamatan Muncang Lebak-Banten pada semester 1 tahun ajaran 2020/2021. Populasi dalam penelitian ini ialah instrumen evaluasi hasil belajar di SMAN 1 Muncang Lebak-Banten yang disusun oleh guru. Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini merupakan teknik *purposive sampling* yaitu sampel yang digunakan sesuai dengan tujuan penelitian. Metode penelitian yang digunakan adalah metode kuantitatif deskriptif. Objek penelitian ini berupa 3 instrumen tes yang digunakan Penilaian Harian, Penilaian Tengah Semester, dan Penilaian Akhir Semester. Instrumen yang digunakan adalah skala penilaian uji validitas Aikens V pada uji validitas isi dengan skala 1 sampai dengan 4, yang terdiri dari 7 aspek penilaian. Data yang diperoleh dari hasil analisis validitas empiris 60% soal tergolong valid pada Penilaian Harian, 75% tergolong valid pada Penilaian Tengah Semester, dan 88% tergolong valid pada Penilaian Akhir Semester. Indeks reliabilitas Penilaian Harian menunjukkan kriteria sangat rendah, pada soal Penilaian Tengah Semester menunjukkan kriteria sangat tinggi, dan pada soal Penilaian Akhir Semester menunjukkan kriteria tinggi. Ditinjau dari indeks kesukaran pada Penilaian Harian didapatkan indeks kesukaran sedang 88%, pada soal Penilaian Tengah Semester indeks kesukaran sedang 45%, dan pada soal Penilaian Akhir Semester indeks kesukaran sedang 64%. Ditinjau dari segi daya pembeda didapatkan daya pembeda sangat jelek 40% pada Penilaian Harian, pada soal Penilaian Tengah Semester didapatkan daya pembeda sangat jelek 92%, dan pada soal Penilaian Akhir Semester didapatkan daya pembeda sangat jelek 40%. Kemudian ditinjau dari segi keberfungsian pengecoh pada Penilaian Harian keberfungsian pengecoh sangat baik 76%, pada soal Penilaian Tengah Semester didapatkan keberfungsian pengecoh sangat baik 47%, pada soal Penilaian Akhir Semester didapatkan keberfungsian pengecoh sangat baik 84%. Secara validitas isi dari hasil penskoran rata-rata terdapat 5 aspek penilaian dengan skor tinggi dan 2 aspek dengan skala rendah yaitu aspek penilaian nomor 4 dan 5. Dapat disimpulkan bahwa instrumen tes evaluasi hasil belajar biologi kelas XI IPA SMA di Kecamatan Muncang Lebak-Banten memiliki kualitas cukup baik secara logis dan empiris.

Kata kunci: Kualitas instrumen tes, Evaluasi Hasil Belajar, Biologi

ABSTRACT

Amel Amalia: 1801125010. "Quality of Instruments for Evaluation of Biology Learning Outcomes for Class XI Science". Thesis. Jakarta: Biology Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, University of Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA, 2022.

This study aims to determine the quality of the instrument for evaluating biology learning outcomes for class XI IPA SMA in Muncang Lebak-Banten District in semester 1 of the 2020/2021 academic year. The population in this study was an instrument for evaluating learning outcomes at SMAN 1 Muncang Lebak-Banten which was compiled by the teacher. The sampling technique in this study is a purposive sampling technique, namely the sample used in accordance with the research objectives. The research method used is descriptive quantitative method. The object of this research is 3 test instruments used for Daily Assessment, Mid-Semester Assessment, and Final Semester Assessment. The instrument used is the Aikens V validity test assessment scale on the content validity test with a scale of 1 to 4, which consists of 7 assessment aspects. The data obtained from the results of the empirical validity analysis 60% of the questions are classified as valid in the Daily Assessment, 75% are classified as valid in the Mid-Semester Assessment, and 88% are classified as valid in the Final Semester Assessment. The Daily Assessment reliability index shows very low criteria, on the Mid-Semester Assessment questions it shows very high criteria, and on the Final Semester Assessment questions shows high criteria. Judging from the difficulty index in the Daily Assessment, the average difficulty index was 88%, in the Mid-Semester Assessment questions the moderate difficulty index was 45%, and in the Final Semester Assessment questions, the medium difficulty index was 64%. In terms of discriminatory power, 40% of the discriminatory power was very poor in the Daily Assessment, in the Mid-Semester Assessment, 92% of the discriminatory power was very poor, and in the Final Semester Assessment, the discriminatory power was very poor 40%. Then in terms of the distractor function in the Daily Assessment, the distractor function was very good 76%, in the Middle Semester Assessment question, the distractor function was very good, 47%, in the Final Semester Assessment, the distractor function was very good 84%. In terms of content validity, on average, there are 5 aspects of assessment with a high score and 2 aspects with a low scale, namely aspects of assessment number 4 and 5. It can be concluded that the test instrument for evaluating biology learning outcomes for class XI IPA SMA in Muncang Lebak-Banten District has the quality is quite good logically and empirically.

Keywords: Quality of test instruments, Evaluation of Learning Outcomes, Biology

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah Swt, yang senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah sehingga penulis dapat menyusun skripsi yang berjudul **“Kualitas Instrumen Evaluasi Hasil Belajar Biologi Kelas XI IPA di SMA”**. Shalawat beserta salam semoga tercurah kepada Rasulullah Muhammad Saw, yang telah membawa risalah islamiah sehingga kita berada pada zaman yang tercerahkan dan berkeadaban.

Pada kesempatan ini, penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu selama proses penyusunan skripsi ini kepada:

1. Dr. Desvian Bandarsyah, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
2. Maryanti Setyaningsih, M.Si selaku Ketua Program Studi Pendidikan Biologi.
3. Dr. Susanti Murwitanginsih, M.Pd, selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, pengarahan, petunjuk atas permasalahan-permasalahan yang penulis temui dan telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Drs. H. Sutarno, S.Sos.,M.Pd, selaku Kepala SMA Negeri 1 Muncang yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
5. Yayan Srimulyana, S.P, selaku Guru Biologi di SMA Negeri 1 Muncang yang telah membantu dan memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian.

6. Seluruh dosen Program Studi Pendidikan Biologi FKIP UHAMKA.
7. Kepada kedua orang tua yang sudah memberikan dukungan berupa moral dan material serta do'a yang tak putus-putus agar penulis dapat segera menyelesaikan penelitian dan selama penulisan skripsi ini.
8. Adik-adik dan sepupuku yang selalu mendukung dan menghibur penulis selama penulisan skripsi.
9. Sahabat seperjuangan di Pendidikan Biologi angkatan 2018, terkhusus kepada Kenanga El Aisyah, Reviana Dellananda, Syima Ahsani Rizqia, dan teman-teman seperbimbingan yang selalu memberikan support, semangat kepada penulis dalam proses penyusunan sampai menyelesaikan skripsi ini.

Semoga jasa dan kebaikan Bapak/Ibu dan teman teman lainnya tercatat sebagai amal baik yang akan mendapat balasan dari Allah SWT. semoga skripsi ini memberik manfaat baik bagi penulis, pembaca, dan pengembangan ilmu.

Jakarta, 21 Juli 2022



Amel Amalia
NIM. 1801125010

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Batasan Masalah.....	5
D. Rumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	6
BAB II KAJIAN TEORETIS	8
A. Deskripsi Teoretis	8
B. Penelitian yang Relevan.....	43
C. Kerangka Berpikir.....	44
BAB III METODE PENELITIAN	47
A. Tujuan Penelitian	47
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	47
C. Metode Penelitian.....	47
D. Populasi dan Sampel	48
E. Prosedur Penelitian	49
F. Teknik Pengumpulan Data.....	51
G. Teknik Analisis Data.....	54

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASA.....	62
A. Validitas Konstruk	62
B. Validitas Empiris.....	68
C. Keterbatasan Penelitian	88
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	90
A. Simpulan	90
B. Implikasi.....	92
C. Saran.....	93
DAFTAR PUSTAKA	95
LAMPIRAN-LAMPIRAN	99

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Tes Standard an Tes Buatan Guru.	16
Tabel 2.2 Bentuk pengubah potensi	19
Tabel 2.3 Kriteria Kualitas Butir Soal	37
Tabel 2.4 Kompetensi Pengetahuan dan Kompetensi Keterampilan.....	41
Tabel 3.1 Daftar Jumlah Siswa Kelas XI IPA di SMA Negeri 1 Muncang.....	50
Tabel 3.2 Aspek Penilaian Validitas Konstruk.....	55
Tabel 3.3 Kategori Validitas Konstruk.....	56
Tabel 3.4 Kategori Validitas.....	58
Tabel 3.5 Kategori uji reliabilitas	58
Tabel 4.1 Hasil Analisis Uji Validitas Aikens V pada Penilaian Harian.....	64
Tabel 4.2 Hasil Analisis Uji Validitas Aikens V pada Penilaian Tengah Semester	66
Tabel 4.3 Hasil Analisis Uji Validitas Aikens V pada Penilaian Akhir Semester	70
Tabel 4.4 Distribusi Butir Soal Ulangan Harian Semester Ganjil Berdasarkan Validitas.....	70
Tabel 4.5 Distribusi Butir Soal Penilaian Tengah Semester Semester Ganjil berdasarkan Validitas	74
Tabel 4.6 Distribusi Butir Soal Penilaian Akhir Semester Ganjil berdasarkan Validitas.....	75
Tabel 4.7 Hasil Uji Reliabilitas Butir Soal dengan Alpha Cronbach	75
Tabel 4.8 Distribusi Butir Soal Ulangan Harian Semester Ganjil berdasarkan Tingkat Kesukaran	75
Tabel 4.9 Distribusi Butir Soal Penilaian Tengah Semester Ganjil berdasarkan Tingkat Kesukaran	76
Tabel 4.10 Distribusi Butir Soal Penilaian Akhir Semester Ganjil berdasarkan Tingkat Kesukaran	79
Tabel 4.11 Distribusi Butir Soal Ulangan Harian Semester Ganjil berdasarkan Daya Pembeda	80
Tabel 4.12 Distribusi Butir Soal Penilaian Tengah Semester Semester Ganjil berdasarkan Daya Pembeda.....	80
Tabel 4.13 Distribusi Butir Soal Penilaian Akhir Semester Ganjil berdasarkan Daya Pembeda	84

Tabel 4.14 Distribusi Keberfungsian Pengecoh pada Butir Soal Ulangan Harian Semester Ganjil	85
Tabel 4.15 Distribusi Keberfungsian Pengecoh pada Butir Soal Penilaian Tengah Semester Semester Ganjil.....	86

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Skema Kerangka Berpikir Penelitian.....	16
Gambar 4.1 Diagram Persentase Validitas konstruk Penilaian Harian	64
Gambar 4.2 Butir Soal Penilaian Harian Validitas Rendah.....	65
Gambar 4.3 Diagram Persentase Validitas Konstruk Penilaian Tengah Semester	66
Gambar 4.4 Butir Soal Penilaian Tengah Semester Validitas Rendah.....	67
Gambar 4.5 Diagram Persentase Validitas Konstruk Penilaian Akhir Semester	68
Gambar 4.6 Diagram Validitas Instrumen Evaluasi Hasil Belajar Biologi	71
Gambar 4.7 Butir Soal Penilaian Harian Tidak Valid	72
Gambar 4.8 Butir Soal Penilaian Tengah Semester Tidak Valid.....	72
Gambar 4.9 Butir Soal Penilaian Akhir Semester Tidak Valid	73
Gambar 4.10 Diagram Perbandingan Tingkat Kesukaran Instrumen Evaluasi Hasil Belajar	77
Gambar 4.11 Butir Soal Penilaian Tengah Semester Kategori Sukar	78
Gambar 4.12 Butir Soal Penilaian Akhir Semester Kategori Suka	78
Gambar 4.13 Diagram Perbandingan Daya Pembeda Instrumen Evaluasi Hasil Belajar Biologi.....	81
Gambar 4.14 Butir Soal Penilaian Harian Daya Pembeda Sangat Jelek	81
Gambar 4.15 Butir Soal Penilaian Tengah Semester Daya Pembeda Sangat Jelek.....	82
Gambar 4.16 Butir Soal Penilaian Akhir Semester Daya Pembeda Sangat Jelek	85
Gambar 4.17 Butir Soal Penilaian Harian Keberfungsian Pengecoh Sangat Baik	86
Gambar 4.18 Butir Soal Penilaian Tengah Semester Keberfungsian Pengecoh Sangat Baik.....	87
Gambar 4.19 Butir Soal Penilaian Akhir Semester Keberfungsian Pengecoh Sangat Baik.....	87

Gambar 4.20 Diagram Perbandingan Keberfungsian Pengecoh Instrumen Evaluasi Hasil Belajar	88
---	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Instrumen Wawancara dan Dokumentasi	100
Lampiran 2 Data Penelitian	103
Lampiran 3 Pengujian Analisis Data Penelitian	119
Lampiran 4 Foto Kegiatan Penelitian	138
Lampiran 5 Surat Keterangan Izin Penelitian	139
Lampiran 6 Surat Keterangan Melakukan Penelitian	140
Lampiran 7 Riwayat Hidup	141

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Evaluasi hasil belajar dilakukan untuk mengukur pemahaman dan penguasaan setiap peserta didik pada materi yang diberikan. Dengan kata lain evaluasi hasil belajar dapat diartikan sebagai suatu bentuk gambaran informasi dari masing-masing peserta didik mengenai prestasi dan pencapaian yang dicapai selama proses pembelajaran (Perdana, 2018). Pendidikan memiliki tiga bagian yang sangat penting yaitu kurikulum, proses pembelajaran, dan penilaian. Ketiga bagian tersebut saling berkaitan dalam suatu pendidikan, berdasarkan ketiga bagian tersebut guru tidak hanya diminta untuk menguasai materi akan tetapi guru juga dituntut untuk melakukan evaluasi pada peserta didik.

Pada masa pandemi, guru melakukan proses pembelajaran yang berdasarkan peraturan perundang undangan Nomor 57 Pasal 16 ayat 1 dan 2 Tahun 2021 tentang standar penilaian yang merupakan kriteria minimal mengenai mekanisme penilaian hasil belajar peserta didik dengan melakukan penilaian yang diantaranya, (a) perumusan tujuan penilaian, (b) pemilihan pengembangan instrumen penilaian, (c) pelaksanaan penilaian, (d) pengolaan hasil penilaian, dan (e) pelaporan hasil penilaian (peraturan Pemerintah Republik Indonesia, 2021). Proses penilaian itu sendiri tidak terlepas dari proses pembelajaran. Seiring berjalannya waktu proses

pembelajaran semakin berubah sesuai dengan perkembangan zaman. Seperti halnya proses pembelajaran Abad 21.

Pendidikan merupakan suatu kebutuhan yang diperlukan oleh semua manusia. Pendidikan di Indonesia memiliki kelebihan dibandingkan dengan negara-negara lain, hal ini dikarenakan Indonesia mendasarkan pendidikan pada Pancasila dan UUD 1945 yang berakar pada budaya bangsa dengan mengedepankan pendidikan karakter untuk menghadapi pembelajaran abad 21. Pembelajaran abad 21 itu sendiri merupakan pembelajaran yang menggabungkan ketiga ranah dalam pendidikan yaitu kognitif, afektif, dan psikomotorik (Chairunnisak, 2020).

Proses evaluasi hasil belajar dilakukan dengan pengujian. Kegiatan tersebut dilakukan untuk mengukur tingkat pemahaman peserta didik mengenai materi yang diajarkan. Hasil belajar yang baik diperlukan adanya teknik yang baik pula, dengan menggunakan instrumen evaluasi hasil belajar dengan benar dan sesuai dengan proses pembelajaran yang saat ini berkembang. Kualitas instrumen yang baik mampu menunjang proses pengevaluasian hasil belajar peserta didik (Khaerudin, 2015). Sebab, untuk menunjukkan keberhasilan suatu proses pembelajaran sangat bergantung pada kualitas alat penilaiannya. Dalam proses evaluasi, kualitas instrumen sangat dipentingkan sehingga untuk mendapatkan kualitas instrument yang baik dan benar perlu memenuhi syarat-syarat dan ketentuan tertentu.

Dalam pembelajaran abad 21 guru dituntut untuk melakukan penilaian yang mengukur pada tiga ranah diantaranya kognitif, apektif, dan

psikomotorik. Syarat-syarat dalam menentukan kualitas instrumen yang baik tidak terlepas dari tujuan pembuatan instrument itu sendiri. Hal tersebut dilakukan untuk mendapatkan hasil belajar yang baik pada proses pengevaluasian. Seperti halnya yang dikemukakan oleh Edwind Wandt dan Gerald W. Brown yang mengemukakan bahwa evaluasi pendidikan merupakan suatu tindakan atau kegiatan yang dilakukan untuk menentukan nilai dari segala sesuatu dalam dunia pendidikan (Nurmawati, 2016).

Berdasarkan hasil pertemuan dengan guru biologi disalah satu sekolah yang berada di kecamatan Muncang, didapatkan informasi bahwa guru tersebut melakukan kegiatan evaluasi hasil belajar dengan menggunakan instrumen tes dan non tes sebagai bentuk penilaian proses belajar. Akan tetapi instrumen evaluasi tersebut belum dilakukan pengujian terlebih dahulu serta instrument penilaian ini juga belum jelas dapat dikatakan baik atau tidak. Hal ini dikarenakan soal-soal yang dibuat masih merujuk pada buku teks Biologi. Selain itu, berdasarkan laporan beberapa peserta didik bahwasanya instrumen tes yang digunakan tidak sesuai dengan materi yang diajarkan. Hal tersebut yang menjadikan latar belakang pada penelitian ini.

Seperti halnya pada penelitian yang sudah dilakukan oleh Lisa Aulia Fitri dengan judul "*Analisis Soal Ujian Akhir Semester Buatan Guru Biologi Kelas XI IPA Semester Genap di SMAN 1 Kuta Cot Glie Menggunakan Aplikasi Anates Versi 4.09*". Penelitian tersebut dilakukan untuk menganalisis soal Ujian Akhir Smester (UAS) buatan guru biologi kelas XI

IPA di SMAN 1 Kuta Cot Glie dengan menggunakan aplikasi Anates Versi 4.09 (Aulia, 2020).

Kemudian penelitian selanjutnya dilakukan oleh Isnani Mu'arifah dengan judul "*Analisis Kualitas Butir Soal Pilihan Ganda Mata Pelajaran Biologi Kelas X dan XI pada Ulangan Akhir Semester Tahun Ajaran 2016/2017 di MAN Kota Palangkaraya*". Penelitian tersebut dilakukan untuk mengetahui kualitas butir soal pilihan ganda mata pelajaran Biologi kelas X dan XI pada Ulangan Akhir Semester. Pada penelitian ini didapatkan hasil bahwa kualitas soal Ulangan Akhir Semester mata pelajaran Biologi pada kelas X dan XI MAN Kota Palangka Raya tahun ajaran 2016/2017 memiliki kualitas cukup baik karena sudah sesuai dengan soal standar. Akan tetapi hanya perlu perbaikan pada aspek konstruksi dan bahasa pada beberapa soal (Mu'arifah, 2017).

Penelitian ini berbeda dengan penelitian sebelumnya, hal ini dikarenakan instrumen yang digunakan pada penelitian yaitu dengan menggunakan instrumen tes semester ganjil yang terdiri dari tiga set soal yaitu, Penilaian Harian, Penilaian Tengah Semester, dan Penilaian Akhir Semester. Sedangkan pada penelitian sebelumnya hanya menggunakan instrumen tes Ulangan Akhir Semester saja tidak dilakukannya penelitian instrument tes secara keseluruhan yang digunakan. Selain itu, penelitian ini dilakukan disalah satu sekolah Negeri yang berada di kecamatan Muncang yaitu di SMAN 1 Muncang. Dimana pada sekolah tersebut instrument tes yang digunakan masih bersumber dari buku ajar atau buku teks biologi.

Berkaitan dengan uraian diatas, serta penelitian–penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti sebelumnya, maka dari itu peneliti tertarik untuk meneliti kualitas instrument tes evaluasi hasil belajar biologi kelas XI IPA di kecamatan Muncang.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka masalah yang dapat diidentifikasi adalah sebagai berikut:

1. Apa saja bentuk instrumen evaluasi hasil belajar?
2. Bagaimana kualitas instrumen evaluasi hasil belajar?
3. Apakah guru sudah melakukan analisis terhadap instrumen yang digunakan secara keseluruhan yang ditinjau dari validitas, reabilitas, daya pembeda, tingkat kesukaran, dan keberfungsian pengecoh?
4. Bagaimana kualitas instrumen evaluasi hasil belajar biologi kelas XI IPA di SMAN 1 Muncang?

C. Batasan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah dan identifikasi masalah yang telah disebutkan sebelumnya, serta supaya lebih memiliki arah dan batasan maka peneliti membatasi penelitian ini pada analisis kualitas instrumen tes secara validitas empiris dan validitas konstruk.

D. Rumusan Masalah

Rumusan masalah pada penelitian ini didasarkan pada indentifikasi masalah yang telah diuraikan diatas, sehingga rumusan masalah yang diajukan adalah:

“Bagaimana kualitas instrumen evaluasi hasil belajar Biologi kelas XI IPA SMA?”

E. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini disusun untuk mengetahui kualitas instrumen evaluasi hasil belajar Biologi kelas XI IPA SMA.

F. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat penelitian ini dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

Peneliti berharap dengan dilakukannya penelitian ini dapat memberikan kontribusi bagi ilmu pengetahuan dan dunia pendidikan khususnya dalam instrumen tes dan non tes sebagai bentuk evaluasi hasil belajar peserta didik.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi penulis

Penelitian ini dapat menambah wawasan dan pengetahuan peneliti mengenai evaluasi hasil belajar, menambah pengalaman peneliti untuk dijadikan bekal apabila menjadi pendidik di masa yang akan datang, serta sebagai tugas akhir pendidikan strata atau (S1).

b. Bagi mahasiswa

Penelitian ini bermanfaat sebagai bahan materi dan acuan dalam menentukan kualitas instrumen sebagai bahan evaluasi dan juga sebagai referensi apabila dilakukan penelitian yang sama.

c. Bagi guru

Penelitian ini bermanfaat sebagai alat atau cara untuk mengetahui apakah instrumen yang dibuat oleh guru berkualitas baik atau tidak yang dilihat dari segi tingkat kesukaran, daya pembeda, dan efektifitas, serta sebagai bahan rujukan untuk menggunakan kembali instrumen tes dan instrument non tes yang sudah dievaluasi apabila instrument tersebut baik atau layak digunakan.

d. Bagi pendidikan

Penelitian ini bermanfaat sebagai alat atau cara untuk mengetahui apakah instrumen yang dibuat oleh guru di suatu daerah berkualitas baik atau tidak, dan juga sebagai bentuk evaluasi agar pendidikan di daerah tersebut semakin maju dan tidak tertinggal oleh sekolah-sekolah lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, Z. (2017). *Evaluasi Pembelajaran Prinsip, Teknik, dan Prosedur*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S. (1994). *Evaluasi pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2009). *Dasar-dasar evaluasi pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktis*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arisandi, W. F., Azis, A., & S. (2020). Analisis Tingkat Kesukaran dan Daya pembeda Soal Mata Pelajaran Sejarah Kelas VII SMP Negeri 1 Bandar Dua Kabupaten Pidie Jaya. *Riwayat: Educational Journal of History and Humanities*, 3(1), 24–31. Retrieved from <http://jurnal.unsyiah.ac.id/riwayat/article/view/20761>
- Aulia, F. L. (2020). Analisis Soal Ujian Akhir Semester Buatan Guru Biologi Kelas XI IPA Semseter Genap di SMAN 1 Kuta Cot Glie Menggunakan Aplikasi ANATES 4.09. 3(2017), 54–67. Retrieved from <http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf>
- Bagiyono. (2017). Analisis Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda Sial Ujian Pelatihan Radiografi Tingkat 1. *Widyanuklida*, 16(No. 1), 1–12. Retrieved from http://repo-nkm.batan.go.id/140/1/05_analisis_tingkat_kesukaran.pdf
- Basuki, ismet dan H. (2014). *Assesment Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Chairunnisak. (2020). Implementasi Pembelajaran Abad 21 Di Indonesia. *Prosiding Seminar Nasional Teknologi Pendidikan Pascasarjana UNIMED*, 351–359.
- Deprizon. (2018). *Prosedur Penyusunan Tes Hasil Belajar*. 32.
- Dr. Sandu Siyoto, SKM, M.Kes, M. Ali Sodik, M. (2015). *Buku Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif*.
- Fadarwati, I. P. (2015). *PENGGUNAAN TEKNIK EVALUASI NON-TES DAN HAMBATANNYA PADA PENILAIAN PEMBELAJARAN PKn SD DI DABIN IV KECAMATAN TONJONG KABUPATEN BREBES*. 152.
- Febriana, R. (2019). *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- García Reyes, L. E. (2013). BAB 2-Landasan Tori-Evaluasi Pembelajaran. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.

- Hidayati, K. (2012). Validasi Instrumen Non Tes dalam Penelitian Pendidikan Matematika. *Prosiding*, 503–511.
- Hutapea, R. H. (2019). Instrumen Evaluasi Non-Tes dalam Penilaian Hasil Belajar Ranah Afektif dan Psikomotorik. *BIA': Jurnal Teologi Dan Pendidikan Kristen Kontekstual*, 2(2), 151–165. <https://doi.org/10.34307/b.v2i2.94>
- Idrus. (2019). EVALUASI DALAM PROSES PEMBELAJARAN Idrus L 1. *Evaluasi Dalam Proses Pembelajaran*, 9(2), 920–935.
- Ihsan, H. (2016). Validitas Isi Alat Ukur Penelitian Konsep Dan Panduan Penilaiannya. *PEDAGOGIA Jurnal Ilmu Pendidikan*, 13(2), 266. <https://doi.org/10.17509/pedagogia.v13i2.3557>
- Irhamni. (2018). Prinsip-Prinsip Dan Pendekatan Dalam Penilaian Hasil Belajar. *Jurnal Pendidikan*, 1(5), 111–119.
- Kereh, C. T. (2015). VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN TES PENDAHULUAN FISIKA INTI. *Inovasi Dan Pembelajaran Fisika, Vol 2 No.*, 36–46.
- Khaerudin, K. (2015). Kualitas Instrumen Tes Hasil Belajar. *Madaniyah*, 5(2), 212–235. Retrieved from <https://journal.stitpemalang.ac.id/index.php/madaniyah/article/view/26>
- Khumairoh, I. (2014). Tes Standar dan Tes Buatan Guru. *Intan's Media*. Retrieved from <http://intankhumairoh95.blogspot.com/2014/09/v-behaviorurldefaultvmlo.html>
- Mardapi, D. (2017). *Pengukuran, Penilaian dan Evaluasi Pendidikan* (Edisi Revi).
- Mu'arifah, I. (2017). *Analisis Kualitas Butir Soal Pilihan Ganda Mata Pelajaran Biologi Kelas X dan XI pada Ulangan Akhir Semester Tahun Ajaran 2016/2017 di MAN Kota Palangka Raya*.
- Mudjijo. (1995). *Tes Hasil Belajar*. Jakarta: BUMI AKSARA.
- Nurfillaili, U. (2016). Pengembangan Instrumen Tes Hasil Belajar Kognitif Mata Sma Negeri Khusus Jenepono Kelas Xi Semester I. *Jurnal Pendidikan Fisika*, 4(2), 83–87.
- Nurmawati. (2016). *buku Evaluasi Pendidikan.pdf* (p. 205). p. 205.
- peraturan Pemerintah Republik Indonesia. (2021). Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 57 Tentang Standar Nasional Pendidikan. *Standar Nasional Pendidikan*, (102501), 1–49. Retrieved from <https://jdih.kemdikbud.go.id/arsip/Salinan PP Nomor 57 Tahun 2021.pdf>

- Perdana, S. A. (2018). Analisis Kualitas Instrumen Pengukuran Pemahaman Konsep Persamaan Kuadrat Melalui Teori Tes Klasik Dan Rasch Model. *Jurnal Kiprah*, 6(1), 41–48. <https://doi.org/10.31629/kiprah.v6i1.574>
- Purwanto. (2005). Tujuan Pendidikan dan Hasil Belajar. *Jurnal Teknodik Depdiknas*, 16/IX/TEKN, 160.
- Purwanto. (2008). *Evaluasi Hasil Belajar* (B. Santoso, Ed.). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Riani, D., & Almujab, S. (2020). Analisis Butir Soal Dan Kemampuan Siswa Dalam Menjawab Soal Ujian Nasional Pada Mata Pelajaran Ekonomi. *OIKOS Jurnal Kajian Pendidikan Ekonomi Dan Ilmu Ekonomi*, IV, 70–79. <https://doi.org/10.23969/oikos.v4i1.2425>
- Rizqiyah, L. (2018). *Teknik Tes Dan Nontes Sebagai Alat Evaluasi Hasil Belajar*. (1530304667), 1–14. <https://doi.org/10.31219/osf.io/zr32w>
- Sappaile, B. I. (2007). Konsep Instrumen Pendidikan. *Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, p. 23.
- Sawaluddin, S., & Muhammad, S. (2020). Langkah-Langkah dan Teknik Evaluasi Hasil Belajar Pendidikan Agama Islam. *Jurnal PTK Dan Pendidikan*, 6(1). <https://doi.org/10.18592/ptk.v6i1.3793>
- Sudijono, A. (2020). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sugiharni, G. A. D., & Setiasih, N. W. (2018). Validasi Butir Instrumen Evaluasi Model Alkin Menggunakan Formula Aiken. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Teknik Informatika*, (9), 31–37.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif* (Setiyawami, Ed.). Bandung: Alfabeta.
- Sukardi, H. . (2008). *Evaluasi Pendidikan, prinsip dan operasionalnya* (F. Yustianti, Ed.). Jakarta: Bumi Aksara.
- Sulastri, & Dkk. (2014). Meningkatkan hasil belajar siswa melalui strategi pembelajaran berbasis masalah pada mata pelajaran IPS di kelas V SDN 2 Limbo Makmur Kecamatan Bumi Raya. *Jurnal Kreatif Online*, 3(1), 90–103. Retrieved from <https://media.neliti.com/media/publications/113571-ID-meningkatkan-hasil-belajar-siswa-melalui.pdf>
- Supardi, S. (1993). Populasi dan Sampel Penelitian. *Unisia*, 13(17), 100–108. <https://doi.org/10.20885/unisia.vol13.iss17.art13>
- Tarigan, J. (2014). Analisis validitas isi dan ketepatan konstruksi butir tes soal ujian akhir sekolah bahasa indonesia tahun 2013/2014 kelas XII SMA swasta

bersama berastagi. *Jurnal Sastra*, 3(2), 1–11.

- Uno, B. H. (2018). *Assesment Pembelajaran* (Ed.1, Cet.). Jakarta: Bumi Aksara.
- Wahyuni, NoorSukardi, H. . (2008). (2014). Uji validitas dan Reliabilitas. *QMC-Binus University*. Retrieved from <https://qmc.binus.ac.id/2014/11/01/u-j-i-v-a-l-i-d-i-t-a-s-d-a-n-u-j-i-r-e-l-i-a-b-i-l-i-t-a-s/>
- Widyansari, F. (2014). Analisis Butir Soal Pilihan Ganda Menggunakan Teori Pengukuran Klasik pada Ulangan Umum Akhir Semester Genap Bahasa Prancis SMA Negeri 9 Yogyakarta Tahun Ajaran 2013/2014. *Modal Sosial Dalam Pendidikan Berkualitas Di Sekolah Dasar Muhammadiyah Muitihan*, (September).
- Winkel. (1999). *Psikologi Pengajaran*. Jakarta: PT Grasindo.
- Wulan, A. R. (2010). TAKSONOMI BLOOM-REVISI Revisi Taksonomi Bloom. *Jurnal*, 9. Retrieved from http://file.upi.edu/Direktori/FPMIPA/JUR._PEND._BIOLOGI/ANA_RATN_AWULAN/taksonomi_Bloom_revisi.pdf
- Zamzania, A. W. H., & Aristia, R. (2018). Jurnal Wulan Adea. *Universitas Muhammadiyah Sidoarjo*, 1–13. Retrieved from http://eprints.umsida.ac.id/4050/1/Evaluasi_pembelajaran_Adea_Risa-1.pdf