

**EFEKTIVITAS METODE COOPERATIVE LEARNING TIPE  
TWO STAY TWO STRAY TERHADAP KEMAMPUAN  
PEMAHAMAN MEMBACA (DOKKAI) PADA MAHASISWA  
SEMESTER II PRODI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG  
( FKIP UHAMKA Tahun Ajaran 2018/2019)**

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk Melengkapi dan Memenuhi  
Salah Satu Persyaratan untuk Memperoleh  
Gelar Sarjana Pendidikan**



**Oleh :**  
**LUSI KURNIAWATY**  
**NIM. 1501065036**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF.DR. HAMKA  
2019**

## HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Efektivitas Metode *Cooperative Learning* tipe *Two Stay Two Stay* Terhadap Kemampuan Pemahaman Membaca (Dokkai)  
Pada Mahasiswa Semester II Prodi Pendidikan Bahasa Jepang

Nama : Lusi Kurniawaty  
NIM : 1501065036

Setelah dipertahankan di hadapan Tim Pengaji Skripsi, dan direvisi sesuai saran pengaji

Program Studi: Pendidikan Bahasa Jepang  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas : Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA  
Hari : Jumat  
Tanggal : 30 Agustus 2019

Disahkan Oleh

		Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Akbar Nadjar Hendra, S.S., M.Pd		12 - 9 - 2019
Sekretaris	: Ayu Putri Seruni, M.Pd		12 - 9 - 2019
Pembimbing I	: Dra. Hj. Rina Sukmara, M.Pd		12 / 9 - 2019
Pembimbing II	: Akbar Nadjar Hendra, S.S., M.Pd		12 - 9 - 2019
Pengaji 1	: Rita Agustina Karnawati, M.Pd		12 - 9 - 2019
Pengaji 2	: Retno Utari, M.Pd.		17 - 9 - 2019

Disahkan oleh,



## **HALAMAN PERSETUJUAN**

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA

Judul Skripsi : Efektivitas Metode *Cooperative Learning* tipe *Two Stay Two Stray* Terhadap Kemampuan Pemahaman Membaca (Dokkai)  
Pada Mahasiswa Semester II Prodi Pendidikan Bahasa Jepang  
(FKIP UHAMKA Tahun Ajaran 2018/2019)

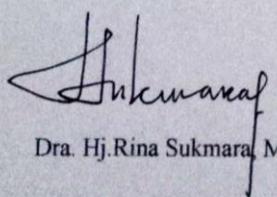
Nama : Lusi Kurniawaty  
NIM : 1501065036

Setelah diperiksa dan dikoreksi melalui proses bimbingan, maka dosen pembimbing dengan ini menyatakan setuju terhadap skripsi ini untuk diujikan atau disidangkan.

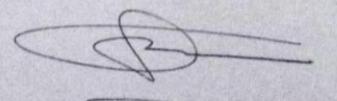
Pembimbing I,

Jakarta, 2019

Pembimbing II,



Dra. Hj. Rina Sukmara, M.Pd



Akbar Nadjar Hendra, S.S., M.Pd

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan :

Nama : Lusi Kurniawaty

NIM : 1501065036

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi dengan judul “Efektivitas Metode Cooperative Learning tipe Two Stay Two Stray Terhadap Kemampuan Pemahaman Membaca (Dokkai) Pada Mahasiswa Semester II Prodi Pendidikan Bahasa Jepang (FKIP UHAMKA Tahun Ajaran 2018/2019)” merupakan hasil karya sendiri dan sepanjang pengetahuan dan keyakinan saya bukan plagiat dari karya ilmiah yang telah dipublikasikan sebelumnya atau tulis dengan benar sesuai dengan pedoman dan tata cara pengutipan yang berlaku. Apabila ternyata di kemudian hari skripsi ini, baik sebagai maupun keseluruhan merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.

Jakarta, 17 September 2019



Lusi Kurniawaty  
NIM. 1501065036

## **PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

Sebagai situasi akademik Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA. Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Lusi Kurniawaty  
NIM : 1501065036  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Jenis karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA hak bebas royalty non eksklusif (*Non-Exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

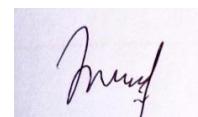
“Efektivitas Metode Pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap Pembelajaran *Dokkai* Pada Mahasiswa Semester II Prodi Pendidikan Bahasa Jepang FKIP UHAMKA”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak bebas royalty non ekslusif ini Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA berhak menyimpan, mengalih mediakan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai peneliti/ pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 17 September 2019

Yang menyatakan,



Lusi Kurniawaty

## ABSTRAK

**Lusi Kurniawaty:** 1501065036, “Efektivitas Metode Pembelajaran Two Stay Two Stray Terhadap Pembelajaran Dokkai pada Semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang”. Skripsi. Jakarta: Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA, 2019.

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui efektivitas metode *Two Stay Two Stray* (TSTS) terhadap pembelajaran *Dokkai*. Penelitian ini menggunakan desain penelitian yaitu *One Grup Pretest Posttest*. Metode penelitian ini yaitu *Quasi Eksperimental* atau Eksperimen Semu. Populasi yang digunakan yaitu mahasiswa semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR.HAMKA. adapun sampel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu mahasiswa semester II kelas A sebanyak 22 orang. Teknik sampel yang digunakan di dalam penelitian ini yaitu *Simple Random Sampling*. Untuk mengetahui efektivitas metode yang digunakan, penulis melakukan 6 kali pertemuan di antaranya dengan memberikan test awal atau *pretest* dan 4 kali perlakuan atau *treatment* kemudian test akhir atau *posttest* dan terakhir pemberian angket. Berdasarkan hasil perhitungan data, di dapat nilai rata-rata dari test awal atau *pretest* sebelum diberikannya metode TSTS yaitu 70,318 dengan nilai maksimum 90,0 kemudian nilai minimum *pretest* yaitu 42,0. Kemudian setelah menggunakan perlakuan dengan metode TSTS dapat diperoleh hasil nilai rata-rata *posttest* yaitu 76,182 dengan nilai maksimum 95,0 kemudian nilai minimum *posttest* yaitu 47,0. Uji prasyarat yang digunakan untuk penelitian ini yaitu uji *Normalitas*, uji *Homogen*, uji-*t* dan uji *N-gain*. Untuk mengetahui adanya peningkatan dari nilai *pretest* dan *posttest* maka penulis memperoleh hasil dari uji-*t* yaitu 0,000 dengan taraf signifikan yang digunakan yaitu 0,05. Dapat disimpulkan bahwa  $0,000 < 0,05$  terdapat perbedaan yang signifikan. Kemudian untuk mengetahui metode TSTS yang digunakan efektif, penulis melakukan uji *N-gain* dengan menggunakan taraf signifikan 0,05 dan N (21) di dapatkan hasil yaitu  $T_{hitung}$  4,76 kemudian  $T_{tabel}$  2,080, maka dapat disimpulkan  $4,76 > 2,080$  metode *Two Stay Two Stray* (TSTS) sangat efektif digunakan untuk pembelajaran *Dokkai*. Berdasarkan hasil *kuesioner* atau angket yang diberikan dapat disimpulkan mahasiswa semester II menjadi terbantu memahami isi *Dokkai* dan merasa antusias selama pembelajaran berlangsung.

**Kata Kunci :** Metode *Two Stay Two Stray*, *Dokkai*, dan Efektivitas.

## 要旨

ルシ。クルニアワティ : 1501065036, 読解学習の 2 学期の大学生における 2 滞在 2 来客有効性。エッセイ。ジャカルタ : 日本語教育研究プログラム  
ハンマディヤ大学教員養成教育学部教授ハムカ、2019

この研究は、読解学習の 2 滞在 2 来客(TSTS)法の有効性を判断するために実施されました。この研究では、1 つのグループの事前テスト、事後テストである研究デザインを使用しています。この研究方法は、準実験的または準実験的です。使用されている人口は、日本語教育研究プログラムの大学生であり、ムハンマディヤ大学の教育と教育学部の教授です。ハムカ。この研究で使用したサンプルはクラス A 学期 2 学生です。この研究で使用されるサンプリング手法は、単純なランダムサンプリングです。使用した方法の有効性を確認するために、著者は 6 回の会議を実施しました。つまり、最初のテストまたは事後テストを行い、最後にアンケートを行いました。データ計算の結果に基づいて、TSTS のメソッドを与える前の初期テストから得られた平均値は 70,318 で、最大値は 90,0 であり、最小事前テスト値は 42,0 です。TSTS メソッドで処理を使用すると、平均ポストテスト値は 76,182、最大値は 95,0、最小ポストテスト値は 47,0 になります。この研究に使用された前提条件テストは、正常性テスト、同質テスト T テスト、N ゲインテストでした。事前テスト事後テストの値の増加を見つけるために、著者は  $0,000 < 0,05$  である T 検定の結果を取得し、有意差があります。次に、使用された TSTS メソッドが効果的であることを確認するために、著者は 0,05 の有意なレベルを使用して N ゲインテストを実施、N(21) は  $T_{hitung} = 4,76$ ,  $T_{tabel} = 2,080$  である結果を取得し、 $4,76 > 2,080$  TSTS メソッドと結論付けることができます。読解学習に非常に効果的です。アンケートの結果または与えられたアンケートに基づいて、第二学期の学生は文書の内容を理解することによって助けられ、学習プロセス中に熱心だったと結論付くことができます。

キーワード : 2 滞在 2 来客, 読解、効果

## KATA PENGANTAR

Puji serta syukur kehadirat Allah SWT, yang senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah sehingga penulis dapat menyusun skripsi yang berjudul **“Efektivitas Metode Pembelajaran Two Stay Two Stray terhadap Pembelajaran Dokkai pada Mahasiswa semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA”** Ini dapat terselesaikan tepat pada waktunya.

Shalawat dan salam semoga tercurah kepada Rasulullah Muhammad Saw, yang telah membawa risalah islamiah sehingga kita berada pada zaman yang tercerahkan dan berkeadaban.

Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu selama proses penyusunan skripsi ini, yaitu diantaranya :

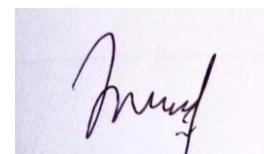
1. Dr. Desvian Bandarsyah, M.Pd, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
2. Akbar Nadjar Hendra, S.S., M.Pd, Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
3. Dra. Rina Sukmara, M.Pd, Pembimbing I yang dengan sabar membimbing, mengarahkan dan memberi motivasi kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini sehingga selesai tepat waktu.
4. Akbar Nadjar Hendra, S.S., M.Pd, Pembimbing II yang dengan sabar membimbing, mengarahkan dan memberi motivasi kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini sehingga selesai tepat waktu.

5. Ana Natalia, M.Pd, dosen pembimbing Akademik yang selalu memberikan semangat dan dukungan untuk menyelesaikan skripsi ini.
6. Seluruh dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
7. Kepada orang yang sangat istimewa dan yang sangat saya cintai yaitu kedua orang tua saya, ibu Ani Atmini dan bapak Achmad Sanusi yang selalu memberikan doa serta dukungan dan semangat yang tidak pernah putus kepada penulis sehingga bisa menyelesaikan skripsi ini tepat waktu.
8. Kepada sahabat yang selalu ada yaitu Widi Ayu Lestari yang selalu memberikan motivasi, semangat, dan dukungan selama penelitian
9. Lidya Permatasari, Annuria Yustya Rahma dan Rahmawati atas kerjasama serta dukungan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.
10. Seluruh teman seperjuangan, mahasiswa kelas A dan B Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Keguruan dan Ilmu pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA yang sudah membantu selama penelitian.
11. Yoga Afrida Ariyanto yang sudah membantu dan memberikan semangat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
12. Teman-teman saya semasa SMA (Devi Purwanti, Lisbeth Angelica dan Tirta Bery) yang juga berjuang untuk skripsi yang selalu memberikan semangat dan motivasi kepada penulis.

13. Ibu kos dan teman di kostan (Selviana Hutami P , Venny Andini dan Sandra Ayu Y) yang sudah membantu dan memberikan semangat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
14. Dan semua pihak yang membantu dalam penyusunan skripsi ini yang tidak bisa disebutkan satu persatu.

Tiada kata yang dapat penulis sampaikan kepada mereka semua kecuali ucapan terima kasih. Semoga jasa dan kebaikan Bapak/Ibu tercatat sebagai amal baik yang akan mendapat balasan dari Allah SWT. semoga skripsi ini memberi manfaat baik bagi penulis, pembaca, dan pengembangan ilmu.

Jakarta, 17 September 2019



Lusi Kurniawaty  
1501065036

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI.....	iv
ABSTRAK.....	v
要旨 .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR .....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii

### **BAB I PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	4
C. Batasan Masalah.....	4
D. Rumusan Masalah.....	5
E. Manfaat Penelitian.....	6

### **BAB II KAJIAN TEORI**

A. Deskripsi Teoretis	
1. Pembelajaran <i>Dokkai</i> .....	7

a.	Aspek Keterampilan Bahasa .....	7
b.	Pengertian Membaca.....	8
c.	Tujuan Membaca.....	10
d.	Pengertian membaca pemahaman .....	11
e.	Pengertian <i>Dokkai</i> .....	12
f.	Tingkatan <i>Dokkai</i> .....	13
2.	Pendekatan <i>Cooperative Learning</i> .....	14
a.	Pengertian <i>Cooperative Learning</i> .....	14
b.	Pengertian Metode Pembelajaran.....	16
c.	Pengertian Metode <i>Two Stay Two Stray</i> .....	16
d.	Kelebihan dan Kekurangan Metode <i>Two Stay Two Stray</i> .....	20
B.	Penelitian yang Relevan .....	21
C.	Kerangka Berpikir .....	23
D.	Hipotesis Penelitian .....	24

### **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

A.	Tujuan Penelitian.....	26
B.	Tempat dan Waktu Penelitian.....	26
C.	Metode Penelitian.....	28
D.	Populasi dan Sampel Penelitian.....	29
1.	Populasi .....	29
2.	Sampel .....	29
3.	Teknik pengambilan sampel .....	30
4.	Ukuran sampel .....	31

E. Rancangan Perlakuan .....	31
1. Materi Pelajaran.....	31
2. Strategi Pembelajaran .....	32
3. Pelaksanaan Perlakuan.....	32
F. Teknik Pengumpulan Data .....	32
1. Instrumen Variabel Terikat.....	32
a. Definisi Konseptual.....	32
b. Definisi Operasional .....	33
c. Jenis Instrumen .....	33
d. Kisi-kisi Instrumen.....	35
e. Pengujian Validitas dan Perhitungan Reliabilitas .....	37
1) Uji Validitas .....	37
2) Uji Reliabilitas .....	42
2. Instrumen Variabel Bebas.....	44
a. Definisi Konseptual .....	45
b. Definisi Operasional .....	45
G. Teknik Analisis Data .....	46
H. Hipotesis Statistika .....	47

#### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Deskripsi Data .....	49
B. Pengujian Persyaratan Analisis .....	54
1. Uji Normalitas.....	54
a. Hasil Uji Normalitas sebelum Perlakuan ( <i>Pretest</i> ) .....	55

b. Hasil Uji Normalitas setelah Perlakuan ( <i>Posttest</i> ) .....	57
2. Uji Homogenitas .....	58
C. Pengujian Hipotesis .....	61
1. Uji Perbedaan Dua Rata-rata (uji- <i>t</i> ) .....	61
2. Perhitungan <i>Normalized Gain</i> .....	62
3. Pengolahan <i>Kuesioner</i> atau Angket .....	65
D. Pembahasan Hasil Penelitian.....	86
E. Keterbatasan Penelitian .....	90
<b>BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN</b>	
A. Simpulan.....	91
B. Implikasi .....	92
C. Saran .....	93
 DAFTAR PUSTAKA .....	95
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....	194
LAMPIRAN - LAMPIRAN.....	99

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	26
Tabel 3.2	Kisi-kisi Instrumen Soal <i>Pretest</i> .....	35
Tabel 3.3	Kisi-kisi Instrumen Soal <i>Posttest</i> .....	35
Tabel 3.4	Interpretasi Uji Validitas .....	38
Tabel 3.5	Responden Uji Validitas .....	38
Tabel 3.6	Hasil Uji Validitas Tes Objektif.....	39
Tabel 3.7	Hasil Uji Validitas Tes Uraian .....	40
Tabel 3.8	Indeks Koefisien Reliabilitas .....	42
Tabel 3.9	Hasil Uji Reliabilitas Tes Objektif.....	42
Tabel 3.10	Hasil Uji Reliabilitas Tes Uraian .....	43
Tabel 3.11	Indikator Kuesioner atau Angket .....	44
Tabel 4.1	Hasil Uji Normalitas <i>Pretest</i> .....	53
Tabel 4.2	Hasil Uji Normalitas <i>Posttest</i> .....	56
Tabel 4.3	Hasil Uji Homogenitas menggunakan <i>Levene</i> .....	58
Tabel 4.4	Hasil Perhitungan <i>Paired Sample T-test</i> .....	60
Tabel 4.5	Perhitungan <i>Normalized Gain</i> .....	61
Tabel 4.6	Hasil Kuesioner nomor 1 .....	64
Tabel 4.7	Hasil Kuesioner nomor 2 .....	65
Tabel 4.8	Hasil Kuesioner nomor 3 .....	66
Tabel 4.9	Hasil Kuesioner nomor 4 .....	67
Tabel 4.10	Hasil Kuesioner nomor 5 .....	68
Tabel 4.11	Hasil Kuesioner nomor 6 .....	69

Tabel 4.12	Hasil Kuesioner nomor 7 .....	70
Tabel 4.13	Hasil Kuesioner nomor 8 .....	71
Tabel 4.14	Hasil Kuesioner nomor 9 .....	72
Tabel 4.15	Hasil Kuesioner nomor 10 .....	73
Tabel 4.16	Hasil Kuesioner nomor 11 .....	74
Tabel 4.17	Hasil Kuesioner nomor 12 .....	75
Tabel 4.18	Hasil Kuesioner nomor 13 .....	76
Tabel 4.19	Hasil Kuesioner nomor 14 .....	77
Tabel 4.20	Hasil Kuesioner nomor 15 .....	78
Tabel 4.21	Hasil Kuesioner nomor 16 .....	79
Tabel 4.22	Hasil Kuesioner nomor 17 .....	80
Tabel 4.23	Hasil Kuesioner nomor 18 .....	81
Tabel 4.24	Hasil Kuesioner nomor 19 .....	82
Tabel 4.25	Hasil Kuesioner nomor 20 .....	83

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1	Kerangka Berfikir.....	23
Gambar 3.1	Macam-macam Teknik Sampling .....	29
Gambar 3.2	Teknik Simple Random Sampling .....	30
Gambar 4.1	Histogram Hasil <i>Pretest</i> .....	54
Gambar 4.2	Normal Q-Q Plot of Hasil <i>Pretest</i> .....	54
Gambar 4.3	Scatterplot of hasil <i>Pretest</i> .....	55
Gambar 4.4	Histogram Hasil <i>Posttest</i> .....	56
Gambar 4.5	Normal Q-Q Plot of Hasil <i>Posttest</i> .....	57
Gambar 4.6	Scatterplot of Hasil <i>Posttest</i> .....	58
Gambar 4.7	Diagram Perbandingan Rata-rata <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> .....	62

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) .....	99
Lampiran 2	Surat Expert Judgement.....	114
Lampiran 3	Lembaran Soal Uji Validitas .....	115
Lampiran 4	Hasil Perhitungan Uji Validitas menggunakan <i>SPSS.24</i> .....	122
Lampiran 5	Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas menggunakan <i>SPSS.24</i> .....	127
Lampiran 6	Lembaran Soal <i>Pretest</i> .....	128
Lampiran 7	Hasil soal <i>Pretest</i> .....	135
Lampiran 8	Lembaran soal <i>Posttest</i> .....	149
Lampiran 9	Hasil Soal <i>Posttest</i> .....	158
Lampiran 10	Data Nama Responden Kelas A .....	176
Lampiran 11	Angket Penelitian .....	177
Lampiran 12	Hasil Angket Penelitian.....	180
Lampiran 13	Tabulasi Hasil Angket .....	183
Lampiran 14	Surat Izin Penelitian.....	184
Lampiran 15	Surat Izin Validitas .....	185
Lampiran 16	Data Tabel.....	186
Lampiran 17	Dokumentasi Penelitian.....	188
Lampiran 18	Lembar Bimbingan Skripsi.....	191
Lampiran 19	Daftar Riwayat Hidup.....	194

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Bahasa Jepang merupakan salah satu bahasa yang memiliki lebih dari satu jenis huruf. Bahasa Jepang menggunakan empat macam huruf, yaitu huruf *hiragana*, huruf *katakana*, huruf *kanji* dan huruf *romaji* untuk menyampaikan bahasa dalam bentuk tulisan. Dalam pembelajaran bahasa, keterampilan berbahasa tidak akan dimiliki dengan baik oleh seseorang jika ia tidak pernah mempelajari atau latihan sebelumnya. Penguasaan bahasa yang dimiliki oleh anak mulai dari kecil hingga dewasa dikarenakan adanya belajar dan latihan yang terus menerus, sehingga menjadi suatu keterampilan berbahasa.

Ada empat keterampilan berbahasa yang harus kita kuasai agar mampu berkomunikasi dengan baik, yakni mendengarkan atau menyimak, berbicara, membaca, dan menulis. Keempat keterampilan tersebut saling berkaitan dalam kegiatan berinteraksi dan berkomunikasi. Untuk dapat memahami informasi yang didengarkan, terdapat tahapan-tahapan yang disadari atau tidak telah Anda lakukan. (Ismail Kusmayadi, 2008: 10).

Memiliki keterampilan membaca seperti yang disebutkan oleh Tarigan dalam Suyatno (2011:26) menyatakan bahwa membaca merupakan proses yang dilakukan serta dipergunakan oleh pembaca untuk memperoleh pesan yang disampaikan oleh penulis melalui media kata-kata

atau bahasa tulis. Untuk melatih mahasiswa agar terasah keterampilan membacanya, di dalam kurikulum Pendidikan Bahasa Jepang ada mata kuliah *dokkai*. Mata kuliah ini merupakan mata kuliah yang berkesinambungan, yang ada dari semester dua sampai dengan semester 4 dan merupakan mata kuliah wajib bagi mahasiswa Jurusan Bahasa Jepang di FKIP UHAMKA. Jika mata kuliah *dokkai* tidak lulus maka tidak bisa mengambil mata kuliah yang lainnya.

Ada beberapa jenis tingkatan *dokkai* yang dipelajari antara lain; Shokyu Dokkai untuk tingkatan dasar di semester 2, Chukyu Dokkai untuk tingkatan menengah di semester 3, dan Chujokyu Dokkai untuk tingkatan menengah atas di semester 4. Pelajaran *dokkai* yang dipelajari oleh mahasiswa semester II ini yaitu *Shokyu Dokkai*. *Shokyu Dokkai* merupakan tingkatan dasar dalam memahami isi cerita dalam bahasa Jepang. Mahasiswa diminta untuk bisa memahami dengan baik makna yang terdapat di dalam kalimat yang ada pada sebuah teks bacaan. Mahasiswa di haruskan menguasai beberapa kosakata dan kanji yang terdapat di dalam isi cerita tersebut. Dikarenakan, tidak semua isi di dalam cerita menggunakan huruf *hiragana* dan *katakana*.

Pembelajaran *Dokkai* merupakan pembelajaran mengenai pemahaman terhadap suatu wacana atau teks berbahasa jepang. Pembelajaran *Dokkai* menjadi salah satu pembelajaran yang penting dalam pembelajaran bahasa jepang karena *Dokkai* merupakan salah satu aspek keterampilan yang sangat penting untuk mempelajari bahasa. Hal ini

sesuai menurut Richard,dkk (dalam Suyatno, 2011:26) mengatakan bahwa membaca adalah memahami makna yang terkandung dalam tulisan/teks.

Dalam mempelajari *dokkai* yang paling penting yaitu mengingat berbagai macam kosakata dan juga kanji. Namun setiap orang memiliki kekurangannya masing-masing dalam hal mengingat dan juga memahami. Memahami perkalamat suatu cerita membutuhkan waktu yang cukup lama apabila mahasiswa itu sendiri kurang menguasai kosakata dan kanji. Di karenakan hal itu cukup menyulitkan maka mahasiswa perlu metode yang tepat untuk membantu mereka memahami isi sebuah teks.

Oleh karena itu, untuk mengatasi masalah tersebut mahasiswa dapat menggunakan salah satu metode pembelajaran *cooperative learning* yaitu metode *Two Stay Two Stray* (TSTS) yakni “Dua tinggal dua tamu” yang dikembangkan oleh Spencer Kagan 1992 dan biasa digunakan bersama dengan model Kepala Bernomor (Numbered Heads). Struktur TSTS yaitu salah satu tipe pembelajaran kooperatif yang memberikan kesempatan kepada kelompok membagikan hasil dan informasi kepada kelompok lain. (Aris Shoimin, 2014 : 222)

Dari latar belakang di atas, penulis antusias untuk menguji coba metode dalam pembelajaran bahasa Jepang dengan menggunakan *two stay two stray* agar lebih menarik dan mahasiswa tidak merasa bosan selama pembelajaran. Selain itu, dengan adanya metode tersebut mahasiswa menjadi lebih aktif di kelas. Kemudian dengan adanya metode ini mahasiswa menjadi terbantu dalam memahami pembelajaran *dokkai*.

Untuk itulah penulis akan uji coba metode yang lebih bervariasi agar mahasiswa dapat memahami lebih maksimal isi dari *dokkai* dan pembelajaran yang berlangsung menjadi efektif. Metode *Cooperative Learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) ini diuji cobakan di Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA dengan melakukan penelitian yang berjudul “Efektivitas Metode Pembelajaran *Two Stay Two Stray* (TSTS) Terhadap Pembelajaran *Dokkai* Pada Mahasiswa Semester II Prodi Pendidikan Bahasa Jepang di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA tahun ajaran 2018/2019”.

## B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang sudah dibuat, dapat dibuat identifikasi masalah sebagai berikut :

1. Apakah kesulitan yang dialami mahasiswa semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang dalam pembelajaran *Dokkai* ?
2. Bagaimana metode *cooperative learning* tipe *Two Stay Two Stray* dapat membantu mahasiswa semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang dalam memahami isi *Dokkai* ?

## C. Batasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah yang diperoleh oleh penulis maka adapun batasan dalam penelitian ini lebih menitik beratkan pada efektivitas metode *Cooperative Learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) dalam membantu memahami pembelajaran *Dokkai* sebagai berikut :

1. Cara mengatasi kesulitan yang dihadapi mahasiswa semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang mengenai pemahaman terhadap pembelajaran *Dokkai*.
2. Bagaimana metode *Cooperative Learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) dapat membantu mahasiswa semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang dalam memahami isi dari *Dokkai*.

#### **D. Rumusan Masalah**

Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini sebagai berikut :

1. Bagaimana kemampuan *Dokkai* Mahasiswa semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang FKIP UHAMKA sebelum dan sesudah menggunakan metode *Cooperative Learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) ?
2. Bagaimana efektivitas metode *Cooperative Learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) terhadap pembelajaran *Dokkai* pada Mahasiswa semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang FKIP UHAMKA ?
3. Bagaimana tanggapan Mahasiswa semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang FKIP UHAMKA mengenai metode *Cooperative Learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) dalam pembelajaran *Dokkai* ?

## E. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian sebagai berikut :

1. Manfaat teoritis, Secara teoritis hasil penelitian ini diharapkan dapat memperkaya kajian terhadap penerapan metode pengajaran dalam pembelajaran bahasa Jepang dan untuk membantu meningkatkan hasil belajar mahasiswa.
2. Manfaat bagi Peneliti, dapat memberikan gambaran mengenai metode *cooperative learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) dalam pembelajaran bahasa Jepang sehingga dapat menambah wawasan bagi penulis mengenai model pembelajaran.
3. Manfaat bagi Mahasiswa, melalui metode *cooperative learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) diharapkan mampu mengembangkan daya pikirnya sendiri, daya inisiatif, daya kreatif dan rasa tanggung jawab terhadap kelompoknya.
4. Manfaat bagi Pengajar, dengan adanya metode *cooperative learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) memberikan alternatif pengajaran yang lebih bervariasi sehingga mahasiswa menjadi lebih aktif dikelas dan tidak merasa jemu.
5. Manfaat bagi penelitian berikutnya, dengan adanya metode *Cooperative Learning* tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) dapat dijadikan refrensi untuk penelitian selanjutnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abi, L.Y. 2018. *Perbandingan Penerapan Metode Audiolingual dan Metode Drill terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pelajaran Kotoba di kelas X SMAN 14 Kabupaten Tangerang*. Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA. Skripsi.
- Akiko, M, Sawada Sachiko, Shigekawa Akemi, Tanaka Yone dan Mizuno Mariko. (2000). *Minna no Nihongo みんなの日本語初級 I 初級で読めるトビック 25*. Japan : 3A Corporation.
- Arifin, Zainal. (2014). *Penelitian Pendidikan Metode dan Paradigma Baru*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, Suharsimi. (2014). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Aulia, Resti. (2012). Meningkatkan Kemampuan Membaca Pemahaman pada Anak Tunarungu. *E-Jupekhu (jurnal ilmiah pendidikan khusus)*. 1(2), 349. Diunduh tanggal 23 Juni 2019.
- DOI: <http://ejournal.unp.ac.id/index.php/jupekhu/article/view/861>
- Chiyoda-ku, Shoei dan Sarugaku-cho 2-Chome. (2000). *Minna no Nihongo 初級 1 翻訳文法解説インドネシア語版*. Japan : 3A Corporation.
- Dalman, H. (2013). *Keterampilan Membaca*. Depok : Rajawali Pers

Dianasari, W dan Linna Meilia Rasiban. (2017). Efektivitas Metode *Peer Reading* dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman (*Dokkai*). *Japanedu*. 2(1), 10. Diunduh tanggal 26 Juni 2019.

DOI : <http://ejournal.upi.edu/index.php/japanedu/article/view/6999>.

Djiwandono, S. (2011). *Tes Bahasa Pegangan Bagi Pengajar Bahasa*. Jakarta : PT INDEKS

Eni, Ermawati. 2013. *Analisis Kesulitan Mahasiswa Semester VI dalam Memahami Teks Dokkai Tingkat Menengah*. Universitas Negeri Semarang. Skripsi. Diunduh tanggal 26 Juni 2019.

Ghina, Nalurita. 2018. *Efektivitas Metode Pembelajaran Shoukei Moji untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Kanji Dasar Bahasa Jepang (Penelitian Eksperimen Semu terhadap Mahasiswa Pendidikan Bahasa Jepang Semester II Universitas Muhammadiyah Prof.DR.HAMKA tahun ajaran 2017/2018)*. Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA. Skripsi.

Huda, M. (2011). *Cooperative Learning Metode, Teknik, Struktur dan Model Penerapan*. Yogyakarta : Pustaka Belajar.

Intan, S.P. 2013. *Efektivitas Penggunaan Metode NHT ( Numbered Heads Together) untuk Meningkatkan Kemampuan Mahasiswa dalam Pemahaman Membaca Teks*. Universitas Negeri Semarang. Skripsi. Diunduh tanggal 26 Juni 2019.

Kusmayadi, I. (2008). *Think Smart Bahasa Indonesia*. Bandung : Penerbit Grafindo Media Pratama.

Lestari, E.K dan Mokhammad Ridwan. Y. (2015). *Penelitian Pendidikan Matematika*. Bandung : PT. Refika Aditama

Lestari, E.M.I dan Agus Budi Cahyono. (2016). Korelasi Antara Goi (*Kosa kata*) pada Kemampuan *Dokkai* (Membaca) Mahasiswa Program Studi Sastra Jepang Universitas Brawijaya. *Paramasastra*. 3(1), 2. Diunduh tanggal 29 April 2019.

DOI: <https://journal.unesa.ac.id/index.php/paramasastra/article/view/1516>

Mardalis (2009). *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*. Jakarta : PT. Bumi Aksara.

Megawati, Fika. (2016). Kesulitan Mahasiswa Dalam Mencapai Pembelajaran Bahasa Inggris Secara Efektif. *Jurnal Pedagogia*. 5(2), 148. Diunduh tanggal 12 Agustus 2019.

DOI : <http://ojs.umsida.ac.id/index.php/pedagogia/article/view/246>

Oktaria, Dinari, Andayani dan Kundharu Saddhono. (2017). Penguasaan Kalimat Efektif Sebagai Kunci Peningkatan Keterampilan Menulis Eksposisi. *Metalingua*. 15(2), 166. Diunduh tanggal 18 Agustus 2019.

DOI:<http://metalingua.kemdikbud.go.id/jurnal/index.php/metalingua/article/view/63>

Permana, E.P. (2015). Pengembangan Media Pembelajaran Boneka Kaus Kaki untuk Meningkatkan Keterampilan Berbicara Siswa kelas II Sekolah Dasar. *Profesi Pendidikan Dasar*. 2(2), 135. Diunduh tanggal 18 Agustus 2019. DOI : <file:///C:/Users/User/Downloads/Documents/1648-2993-1-SM.pdf>

Pratita, I.I. (2017). Pengembangan Model *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC) untuk meningkatkan kemampuan membaca pemahaman (*Dokkai*) Mahasiswa jurusan Bahasa dan Sastra Jepang Universitas Negeri Surabaya. *Jurnal Asa*, vol.4, 31. Diunduh tanggal 29 April 2019.

DOI : <https://jurnal.unesa.ac.id/index.php/asa/article/view/2475>

Putri, A. (2013). Pengunaan Media Film Kartun untuk Meningkatkan Keterampilan Menyimak. *Jurnal Penelitian Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 1(2), 2-3. Diunduh tanggal 18 Agustus 2019.

DOI : <https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/index.php/jurnal-penelitian-pgsd/article/view/3170>.

Shoimin, Aris (2014). *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta : AR-RUZZ MEDIA.

Somadayo, Samsu (2011). *Strategi dan Teknik Pembelajaran Membaca*. Yogyakarta : Graha Ilmu.

Sugiyono (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.

Sukardi (2003). *Metodologi Penelitian Pendidikan Kompetensi dan Praktiknya..* Jakarta : PT Bumi Aksara.

Suyatno, H (2011). *Cerdas Membaca Sebuah Strategi Pembelajaran Bahasa di Perguruan Tinggi*. Jakarta : Uhamka Press.

UHAMKA, 2019. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah Skripsi, Makalah dan Artikel*. Jakarta : FKIP UHAMKA.