



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA



**PENGARUH STRUKTUR AKTIVA DAN PROFITABILITAS  
TERHADAP STRUKTUR MODAL  
BANK UMUM KONVENSIONAL DI INDONESIA**

SKRIPSI

Rafita Febi Kurniawati

1502025209

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
JAKARTA  
2019



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA

**PENGARUH STRUKTUR AKTIVA DAN PROFITABILITAS  
TERHADAP STRUKTUR MODAL  
BANK UMUM KONVENSIONAL DI INDONESIA**

SKRIPSI

Rafita Febi Kurniawati

1502025209

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
JAKARTA  
2019

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi dengan judul **“PENGARUH STRUKTUR AKTIVA DAN PROFITABILITAS TERHADAP STRUKTUR MODAL BANK UMUM KONVENSIONAL DI INDONESIA”** merupakan hasil karya sendiri dan sepanjang pengetahuan dan keyakinan saya tidak mencantumkan tanpa pengakuan bahan-bahan yang telah dipublikasikan sebelumnya atau ditulis oleh orang lain, atau sebagian bahan yang pernah diajukan untuk gelar atau ijazah pada Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA atau perguruan tinggi lainnya.

Semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila ternyata di kemudian hari penulisan skripsi ini merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan di Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.

Jakarta, 08 Agustus 2019

Yang Menyatakan,



(Rafita Febi Kurniawati)

NIM 1502025209

## PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI

**JUDUL** : **PENGARUH STRUKTUR AKTIVA DAN PROFITABILITAS TERHADAP STRUKTUR MODAL BANK UMUM KONVENSIONAL DI INDONESIA**

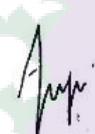
**NAMA** : **Rafita Febi Kurniawati**

**NIM** : **1502025209**

**PROGRAM STUDI** : **Manajemen**

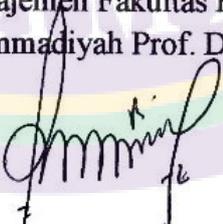
**TAHUN AKADEMIK** : **2019**

Skripsi ini telah disetujui oleh pembimbing untuk diujikan dalam ujian skripsi:

Pembimbing I	Tupi Setyowati, S.E., M.M	 22 / 8 '19
Pembimbing II	Drs. Komara, S.E., M.M	

**Mengetahui,**

Ketua Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. HAMKA

  
Faizal Ridwan/Zamzany, S.E., M.M.

## PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi dengan judul :

### **PENGARUH STRUKTUR AKTIVA DAN PROFITABILITAS TERHADAP STRUKTUR MODAL BANK UMUM KONVENSIONAL DI INDONESIA**

Yang disusun oleh :  
Rafita Febi Kurniawati  
1502025209

Telah diperiksa dan dipertahankan di depan panitia ujian kesarjanaan strata satu  
(S1) Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah

Prof. DR. HAMKA

Pada tanggal : 08 Agustus 2019

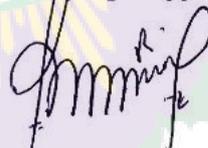
#### **Tim Penguji**

Ketua, merangkap anggota :



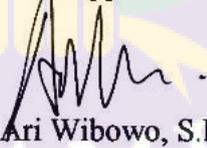
(Dr. Sunarta, S.E., M.M.)

Sekretaris, merangkap anggota :



(Faizal Ridwan Zamzany, S.E., M.M.)

Anggota :

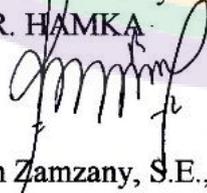


(Adityo Ari Wibowo, S.E., M.M.)

#### **Mengetahui,**

Ketua Program Studi Manajemen  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muhammadiyah Prof.

DR. HAMKA



Faizal Ridwan Zamzany, S.E., M.M.

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muhammadiyah Prof.  
DR. HAMKA.



Nuryadi Wijiharjono, S.E., M.M.

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI  
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rafita Febi Kurniawati  
NIM : 1502025209  
Program Studi : Manajemen  
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA  
Jenis karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA **Hak Bebas Royalti Noneksklusif** (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul : **“PENGARUH STRUKTUR AKTIVA DAN PROFITABILITAS TERHADAP STRUKTUR MODAL BANK UMUM KONVENSIONAL DI INDONESIA”** beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta  
Pada tanggal : 08 Agustus 2019  
Yang Menyatakan



(Rafita Febi Kurniawati)

## RINGKASAN

**Rafita Febi Kurniawati (1502025209)**

### **PENGARUH STRUKTUR AKTIVA DAN PROFITABILITAS TERHADAP STRUKTUR MODAL BANK UMUM KONVENSIONAL DI INDONESIA**

*Skripsi. Program Strata Satu Program studi Manajemen. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA. 2019. Jakarta.*

Kata kunci : Struktur Aktiva, Profitabilitas, Struktur Modal

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Struktur Aktiva dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional di Indonesia. Penelitian ini menggunakan metode eksplanasi, yaitu metode untuk menjelaskan pengaruh antara variabel bebas Struktur Aktiva dan Profitabilitas dengan variabel terikat yaitu Struktur Modal dan menjelaskan hubungan antar variabel tersebut. Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan bank umum konvensional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2013 - 2017. Pemilihan sampel menggunakan metode *purposive sampling*. Selama periode 2013-2017 (5 tahun) terdapat 21 perusahaan yang memenuhi kriteria sebagai sampel penelitian, sehingga data penelitian berjumlah 105 data. Teknik pengumpulan data yang dilakukan adalah telaah dokumen, data yang ditelaah adalah laporan keuangan tahunan (*annual report*), jurnal penelitian terdahulu dan literatur lain yang berkaitan dengan masalah penelitian. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linear berganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial variabel Struktur Aktiva mempunyai pengaruh negatif dan signifikan terhadap Struktur Modal. Hasil ini dapat dibuktikan dengan nilai signifikan 0,000 (lebih kecil dari 0,05) dan nilai t hitung sebesar -4,477 sehingga hipotesis alternatif pertama diterima. Variabel Profitabilitas mempunyai pengaruh negatif dan signifikan terhadap Struktur Modal. Hasil ini dapat dibuktikan dengan nilai signifikan 0,000 (lebih kecil dari 0,05) dan nilai t hitung sebesar -5,204 sehingga hipotesis alternatif kedua diterima. Hasil uji ketetapan model dilakukan dengan menggunakan uji F, hasil signifikansi F hitung memiliki nilai sebesar 19,315 dengan nilai signifikansi 0,000. Nilai koefisien determinasi dalam penelitian ini adalah sebesar 0,260. Hal ini berarti kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen adalah sebesar 26%, sedangkan sisanya dijelaskan oleh variabel independen lain di luar model.

## ABSTRACT

**Rafita Febi Kurniawati (1502025209)**

### **THE EFFECT OF ASSETS STRUCTURE AND PROFITABILITY ON CAPITAL STRUCTURE OF CONVENTIONAL COMMERCIAL BANKS IN INDONESIA**

*Final Task. Tier One Program Management Study Program. Faculty of Economics and Business, University of Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA. 2019. Jakarta.*

*Keywords:* Assets Structure, Profitability, Capital Structure

This study aims to determine the effect of Asset Structure and Profitability on the Capital Structure of Conventional Commercial Banks in Indonesia. In this study, the explanatory method is used, namely to explain the influence between the independent variables the Asset Structure and Profitability, and the dependent variable Capital Structure and to explain the relationship between those variables. The population in this study were conventional commercial bank companies listed on the Indonesia Stock Exchange for the period 2013 - 2017. The selection of the samples used the purposive sampling method. During the period 2013-2017 (5 years) there were 21 companies that meet the criteria as research samples, so the research data is 105 data. Data collection techniques carried out were document review, data reviewed were annual financial reports, previous research journals and other literature related to research problems. The data analysis technique used was multiple linear regression analysis. The results of the study indicated that partially the Asset Structure variable had a negative and significant influence on the Capital Structure. This result could be proven with a significant value of 0,000 (less than 0.05) and the value of t count was -4,477 so that the first alternative hypothesis was accepted. The Variable Profitability had a negative and significant influence on Capital Structure. This result can be proven with a significant value of 0,000 (less than 0.05) and the value of t count was -5,204 so that the second alternative hypothesis was accepted. The result of the model determination test was carried out using the F test, the result of significance F count was 19.315 with a significance value of 0.000. The coefficient of determination in this study was 0.260. This means that the ability of the independent variable to explain the variation of the dependent variable was 26%, while the rest was explained by other independent variables outside the model.

## KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim.

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

*Alhamdulillahillobbil'alamin*, puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT atas rahmat, karunia serta hidayah-Nya, serta tidak lupa penulis haturkan shalawat serta salam kepada Nabi Muhammad SAW yang telah membawa kita ke zaman yang canggih ini serta keluarga, sahabat serta seluruh umat Rasulullah SAW di muka bumi ini. Berkat rahmat dan karunia Allah SWT penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Struktur Aktiva dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional Di Indonesia”.

Selama proses penyusunan skripsi ini penulis mendapatkan bimbingan, arahan, bantuan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat dan yang penulis banggakan :

1. Bapak Nuryadi Wijiharjono, S.E., M.M selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
2. Bapak Zulpahmi, S.E., M.Si selaku Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
3. Bapak Sunarta, S.E., M.Si selaku Wakil Dekan II Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
4. Bapak Tohirin, S.H.I., M.Pd.I selaku Wakil Dekan III dan IV Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.

5. Bapak Faizal Ridwan Zamzany, S.E., M.M selaku Ketua Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
6. Ibu Tuti Setyowati, S.E., M.M selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan arahan dan masukan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Bapak Drs. Komara, S.E., M.M selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan arahan dan masukan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Seluruh Bapak/Ibu Dosen dan segenap Staf Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah PROF. DR Hamka atas ilmu dan bantuan yang telah di berikan.
9. Orang tuaku tercinta Bapak Tarlan dan Ibu Wiratmi serta adik tercinta Nurwilan Mumtaza yang telah memberikan dukungan baik moril maupun materil, kepercayaan, kesabaran, pengorbanan, serta doa dan kasih sayang yang tak terhingga kepada penulis.
10. Sahabat saya diantaranya Amelia Febriyanti, Amelia Sitta, Amalia Tamimi, Kak Alma, Kak Yiyi, Edup, Kak Miftah, Siti Nabila dan Irenita Tania yang selalu memberikan dukungan, arahan serta bantuan dalam penyusunan skripsi ini.
11. Seluruh teman-teman khususnya program S1 manajemen keuangan yang selalu memberikan dukungan dalam penyusunan skripsi ini.

Semoga Allah SWT, memberikan balasan atas kebaikan mereka yang telah diberikan kepada penulis. Penulis menyadari skripsi ini masih jauh dari sempurna oleh karena itu, kritik dan saran yang sifatnya membangun sangat diharapkan oleh penulis. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan dapat digunakan sebagai tambahan informasi dan wacana bagi semua pihak yang membutuhkan.

*Wassalamu'alaikum Wr.Wb.*

Jakarta, 08 Agustus 2019

Penulis



Rafita Febi Kurniawati

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>PERNYATAAN ORISINALITAS</b> .....	<b>ii</b>
<b>PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI</b> .....	<b>iii</b>
<b>PENGESAHAN SKRIPSI</b> .....	<b>iv</b>
<b>PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS</b> .....	<b>v</b>
<b>RINGKASAN</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xvi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Permasalahan.....	8
1.2.1 Identifikasi Masalah .....	8
1.2.2 Pembatasan Masalah .....	8
1.2.3 Rumusan Masalah .....	9
1.3 Tujuan Penelitian .....	9
1.4 Manfaat Penelitian .....	9
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1 Gambaran Penelitian Terdahulu .....	11
2.2 Telaah Pustaka .....	25
2.2.1 Struktur Modal .....	25
2.2.1.1 Definisi Struktur Modal .....	25
2.2.1.2 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Modal .....	27
2.2.1.3 Teori Struktur Modal .....	28
2.2.1.4 Rasio Struktur Modal .....	30

2.2.2 Struktur Aktiva .....	32
2.2.2.1 Definisi Struktur Aktiva .....	32
2.2.2.2 Jenis – Jenis Aktiva .....	33
2.2.2.3 Rasio Struktur Aktiva .....	35
2.2.3 Profitabilitas .....	35
2.2.3.1 Definisi Profitabilitas .....	35
2.2.3.2 Tujuan dan Manfaat Rasio Profitabilitas .....	37
2.2.3.3 Rasio Profitabilitas .....	38
2.3 Kerangka Pemikiran Teoritis .....	39
2.3.1 Pengaruh Struktur Aktiva Terhadap Struktur Modal .....	39
2.3.2 Pengaruh Profitabilitas Terhadap Struktur Modal .....	41
2.4 Rumusan Hipotesis .....	42
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1 Metode Penelitian .....	43
3.2 Operasionalisasi Variabel .....	43
3.3 Populasi dan Sampel .....	45
3.3.1 Populasi .....	45
3.3.2 Sampel .....	46
3.4 Teknik Pengumpulan Data .....	48
3.4.1 Tempat dan Waktu Penelitian .....	48
3.4.2 Teknik Pengumpulan Data .....	48
3.5 Teknik Pengolahan dan Analisis Data .....	49
3.5.1 Analisis Manajemen Keuangan .....	49
3.5.2 Analisis Statistik Deskriptif .....	49
3.5.3 Analisis Regresi Linier Berganda .....	49
3.5.4 Pengujian Hipotesis .....	53
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian .....	56
4.1.1 Lokasi Penelitian .....	56
4.1.2 Gambaran Umum Perbankan Di Indonesia .....	56
4.1.3 Profil Singkat Perusahaan Sampel .....	57

4.2 Hasil Pengolahan Data dan Pembahasan .....	71
4.2.1 Analisis Manajemen Keuangan .....	71
4.2.1.1 Struktur Aktiva (X1) .....	72
4.2.1.2 Profitabilitas (X2) .....	76
4.2.1.3 Struktur Modal (Y) .....	81
4.2.2 Analisis Statistik Deskriptif .....	86
4.2.3 Analisis Regresi Linier Berganda .....	87
4.2.4 Uji Hipotesis .....	94
4.3 Pembahasan Umum .....	97
4.3.1 Pengaruh Struktur Aktiva Terhadap Struktur Modal Secara Parsial .....	97
4.3.2 Pengaruh Proitabilitas Terhadap Struktur Modal Secara Parsial .....	100
4.3.3 Pengaruh Struktur Aktiva Dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal .....	101
<b>BAB V PENUTUP</b>	
5.1 Kesimpulan .....	103
5.2 Saran .....	104
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	105
<b>LAMPIRAN - LAMPIRAN</b>	
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP</b>	

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1 Perbedaan Hasil Penelitian ( <i>Research Gap</i> ) .....	6
Tabel 2 Ringkasan Penelitian Terdahulu .....	19
Tabel 3 Operasional Variabel .....	44
Tabel 4 Populasi.....	45
Tabel 5 Sampel.....	47
Tabel 6 Pengambilan Keputusan Ada Tidaknya Autokorelasi .....	52
Tabel 7 Pedoman Interpretasi Koefisien Korelasi .....	54
Tabel 8 Perhitungan <i>Fixed Assets Ratio</i> (FAR) .....	72
Tabel 9 Perhitungan <i>Return On Assets</i> (ROA) .....	77
Tabel 10 Perhitungan <i>Debt Equity Ratio</i> (DER).....	82
Tabel 11 Nilai Minimum, Maksimum, Mean dan Std.Deviasi .....	87
Tabel 12 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda.....	88
Tabel 13 Hasil Uji Kolmogorov-Smirnov .....	89
Tabel 14 Hasil Uji Multikolinearitas .....	91
Tabel 15 Hasil Uji Autokorelasi .....	93
Tabel 16 Hasil Uji Parsial (Uji t) .....	94
Tabel 17 Hasil Uji Simultan (Uji F).....	95
Tabel 18 Hasil Uji Korelasi, Determinasi, Adjusted R <sup>2</sup> .....	96

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1 Rata-Rata Struktur Modal (DER) Perusahaan Perbankan Tahun 2013 - 2017 .....	3
Gambar 2 Kerangka Pemikiran Teoritis .....	42
Gambar 3 Normal P-Plot of Regression Standardized Residual.....	90
Gambar 4 Scatterplot.....	92

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Daftar Perusahaan Penelitian .....	1/20
Penyajian Struktur Aktiva (FAR) (X1) .....	2/20
Penyajian Profitabilitas (X2) .....	5/20
Penyajian Stuktur Modal (Y) .....	8/20
Hasil Uji Normalitas (Grafik Normal P-Plot dan <i>Kolmogorov – Smirnov</i> ) .....	11/20
Hasil Uji Multikolinieritas .....	12/20
Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	12/20
Hasil Uji Durbin Watson.....	13/20
Hasil Uji Parsial (Uji t) .....	13/20
Hasil Uji Simultan ( Uji F ).....	13/20
Hasil Uji Korelasi, Determinasi, Adjusted R <sup>2</sup> .....	13/20
Tabel Durbin Watson .....	14/20
Tabel t.....	15/20
Tabel F .....	16/20
Surat Tugas .....	17/20
Formulir Pengajuan Persetujuan Judul Skripsi .....	18/20
Catatan Konsultasi Pembimbing 1 .....	19/20
Catatan Konsultasi Pembimbing 2 .....	20/20

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Negara Indonesia dalam setiap tahunnya dituntut agar mampu menghadapi dan menyikapi perkembangan dunia yang semakin cepat. Sektor perekonomian merupakan salah satu sektor yang sangat rentan di dalam suatu negara, karena sektor ini sebagai pendukung kelangsungan hidup dalam suatu negara. Penguatan sektor perekonomian harus lebih ditingkatkan di Indonesia mengingat pada era globalisasi ini persaingan bisnis menjadi sangat ketat. Jika tidak, masa pahit di Indonesia pada era tahun 1998 akan kembali terulang. Sehingga perusahaan multibank khususnya bank dituntut untuk terus menjaga sumber pendanaannya agar tetap memberikan kinerja yang kompetitif. Maka dari itu manajemen perusahaan harus bisa mengembangkan perusahaan dengan memanfaatkan modal atau dana yang dimilikinya secara efektif dan seefisien mungkin.

Bank merupakan sebuah badan usaha yang menghimpun dana dari masyarakat dalam bentuk simpanan dan menyalurkannya kepada masyarakat dalam bentuk kredit atau dalam bentuk lainnya dalam rangka meningkatkan taraf hidup masyarakat menurut UU No.10 Tahun 1998. Sebagai lembaga intermediasi bank memiliki peran dalam membiayai proyek pembangunan untuk membangun industri baru atau industri yang sedang berkembang dengan menyediakan dana atau pemberian kredit menjadikan bank memiliki struktur modal yang berbeda dengan perusahaan lainnya. Fungsi bank untuk menghimpun dana dari masyarakat

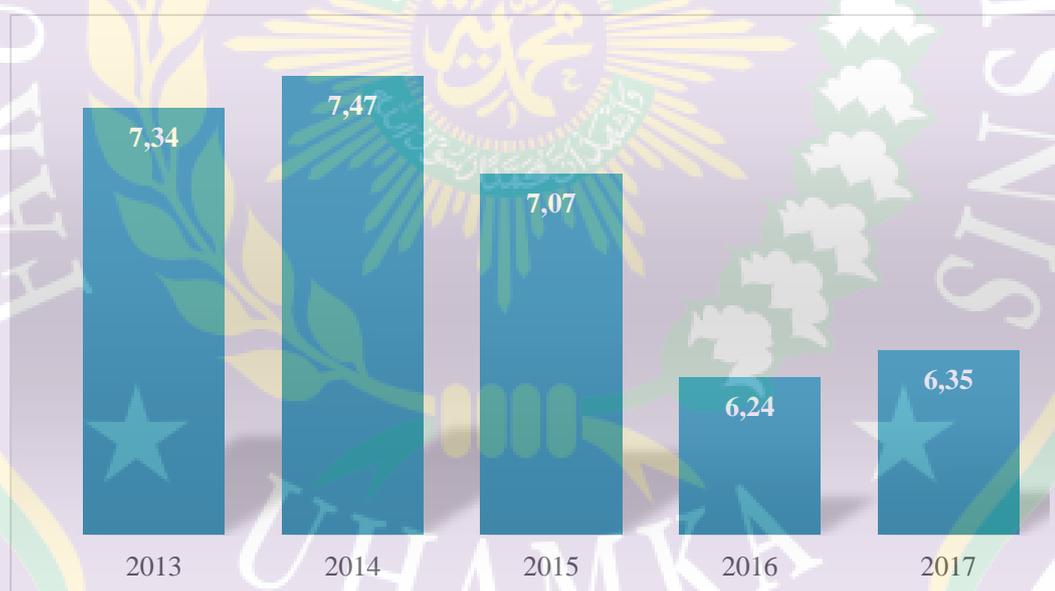
(berupa giro, simpanan atau deposito) kemudian disalurkan kembali dalam bentuk berupa pinjaman kredit, surat berharga dan sebagainya. Jika bank tersebut semakin dipercaya oleh masyarakat maka semakin banyak dana yang dapat dihimpun oleh bank tersebut.

Keputusan pendanaan merupakan salah satu keputusan yang sering dihadapi oleh manajer keuangan. Keputusan pendanaan yang baik dapat dilihat dari struktur modalnya. Struktur modal yang optimal adalah struktur modal yang baik. Struktur modal dapat dikatakan optimal apabila mampu menggunakan kombinasi utang dan ekuitasnya secara ideal. Dana bank terdiri dari dana (modal) sendiri dan dana asing. Modal yang berasal dari kreditur adalah utang bagi perusahaan yang bersangkutan dan modal yang berasal dari kreditur tersebut akan menjadi modal asing sedangkan dana yang berasal dari pemilik, peserta atau pengambil bagian didalam perusahaan adalah dana yang akan tetap ditanamkan dalam perusahaan yang bersangkutan dana tersebut akan menjadi modal sendiri. Sumber dana bank juga berasal dari dua sumber yaitu sumber internal dan sumber ekstern. Sumber internal berasal dari pemilik dan bank itu sendiri sedangkan sumber ekstern berasal dari tabungan masyarakat.

Struktur modal dapat dianalisis dengan menggunakan analisis rasio yang dapat memberikan hasil pengukuran relatif dari keseluruhan aktivitas perusahaan. Struktur modal diukur dengan menggunakan *Debt to Equity Ratio* (DER) yaitu suatu rasio perbandingan antara total utang terhadap modal sendiri. DER mampu menunjukkan seberapa besar tingkat resiko dalam suatu perusahaan. Semakin tinggi tingkat rasio DER, akan semakin tinggi juga resiko yang akan dialami

perusahaan karena pendanaan perusahaan lebih banyak menggunakan unsur utang daripada menggunakan modal sendiri. Jika utang perusahaan lebih tinggi dari modalnya sendiri berarti rasio DER lebih dari satu atau dapat diartikan bahwa penggunaan utang lebih besar untuk mendanai aktivitas perusahaan (Manurung, 2018). Jika suatu bank memiliki dana yang banyak maka peluangnya sangat besar untuk melakukan kegiatannya dalam mencapai suatu tujuan. Untuk itu bank selalu berusaha untuk memperoleh dana yang optimal tetapi dengan *cost of money* yang wajar (Hasibuan, 2011 : 56) dalam (Manurung, 2018).

Berikut adalah nilai rata-rata struktur modal (DER) pada perusahaan Perbankan yang dijadikan sampel (sesuai dengan kriteria) dalam penelitian ini dapat dilihat pada gambar 1.



Sumber : [www.idx.co.id](http://www.idx.co.id)

**Gambar 1**

**Rata-Rata Struktur Modal (DER) Perusahaan Perbankan Tahun 2013-2017**

Gambar 1 menunjukkan bahwa kondisi struktur modal perusahaan perbankan dapat dikatakan fluktuatif. Rata – rata DER tertinggi terjadi pada tahun 2014

sebesar 7,47. Pada perusahaan yang bergerak dalam bidang non manufaktur atau perusahaan perbankan memang memiliki rasio DER yang tinggi. Hal ini dapat dikatakan bahwa perbankan yang memiliki rasio DER yang tinggi justru dalam keadaan yang baik. Karena sebagian besar dana yang dikelola oleh perbankan itu adalah dana pihak ketiga (DPK) yang dalam akuntansi dianggap / dinyatakan sebagai liabilities (hutang).

Rata – rata DER terendah terjadi pada tahun 2016 sebesar 6,24. Rasio DER yang rendah pada perusahaan manufaktur atau perusahaan non keuangan dapat dikatakan bahwa perusahaan tersebut dalam keadaan baik, karena semakin tinggi rasio DER nya maka akan mengakibatkan menurunnya kemampuan perusahaan untuk membayarkan *Dividen Payout Ratio* (DPR) kepada para pemegang saham. Tetapi, rasio DER yang rendah justru tidak baik untuk perusahaan yang bergerak di sektor keuangan atau perusahaan non manufaktur. Karena jika semakin rendah rasio DER nya artinya dana pihak ketiga (DPK) yang dikelola pada bank tersebut sedikit, akibatnya dana pihak ketiga (DPK) yang akan disalurkan sebagai kredit juga sedikit dan membuat keuntungan yang akan diperoleh oleh bank akan kecil.

Umumnya perusahaan yang bagus itu memiliki rasio DER yang kurang dari 1, karena jika memiliki rasio DER yang tinggi artinya perusahaan tersebut memiliki hutang yang tinggi. Ketika perusahaan memiliki hutang yang tinggi kemungkinan perusahaan tersebut juga akan memiliki risiko yang besar dan bisa mengganggu kualitas kinerja pada perusahaan tersebut, yang akan menimbulkan efek negatif pada pertumbuhan sahamnya. Dapat dilihat pada gambar 1 rata-rata rasio DER perbankan lebih dari 1, tetapi rasio DER yang lebih dari 1 itu bukan

berarti bahwa perbankan termasuk kedalam perusahaan yang kondisinya tidak baik. Hal ini dikarenakan perusahaan yang bergerak dalam bidang keuangan memiliki karakteristik yang berbeda dengan perusahaan yang bergerak dalam bidang manufaktur. Karakteristik perbankan adalah mengumpulkan dana sebanyak – banyaknya dari masyarakat dalam bentuk tabungan, giro, deposito, pinjaman dari pihak lain atau pinjaman dari Bank Indonesia. Ketika memiliki jumlah hutang yang tinggi harus didukung dengan modal dari bank itu sendiri agar dapat memproteksi risiko ketidakpastian akan tingkat keuntungan yang didapat (Manurung, 2018).

Struktur aktiva dijadikan variabel independen yang mempengaruhi struktur modal. Struktur aktiva merupakan perbandingan antara aset tetap dengan total aset. Kegunaan struktur aktiva di dalam sebuah perusahaan dapat menggambarkan aset yang dapat dijadikan sebagai jaminan. Ketika perusahaan memiliki tingkat proporsi aset tetap yang tinggi, perusahaan tersebut mampu membayar hutangnya dan lebih banyak kesempatan untuk mendapatkan hutang. Struktur aktiva digunakan untuk menentukan besarnya utang jangka panjang yang dapat dipakai dan ada kaitannya dengan jumlah jaminan yang dimiliki. Hal tersebut akan mempengaruhi dalam penentuan besarnya struktur modal suatu perusahaan.

Profitabilitas merupakan suatu kemampuan setiap perusahaan dalam menghasilkan keuntungan. Pada dasarnya perusahaan yang *profitable* memiliki hutang yang sedikit dibandingkan perusahaan yang tidak *profitable*. Karena untuk membiayai segala kegiatan operasinya perusahaannya lebih mau menggunakan laba ditahan daripada menggunakan utang. *Return On Assts* (ROA) merupakan

salah satu alat ukur untuk mengukur profitabilitas perbankan dengan melihat seberapa besar keuntungan (laba) yang di dapatkan. Semakin besar ROA, semakin besar pula keuntungan yang didapatkan dan menunjukkan keefisienan bank dalam menggunakan aset dalam menghasilkan laba, serta berdampak pada profitabilitas yang dinikmati para pemegang saham (Suyitno, 2017).

**Tabel 1**  
**Perbedaan Hasil Penelitian (*Research Gap*)**

Variabel	Hasil Penelitian			
Struktur Aktiva terhadap Struktur Modal	Berpengaruh Signifikan	Negatif	Andika dan Fitria (2016)	Struktur Aktiva berpengaruh signifikan negatif terhadap Struktur Modal
			Budiman (2014)	
			Darajati dan Hartomo (2015)	
			Dewi (2016)	
			Manurung (2018)	
			Naray dan Mananeke (2015)	
			Wahyuni (2014)	
	Wibowo (2013)	Struktur Aktiva berpengaruh signifikan positif terhadap Struktur Modal		
	Astuti (2015)			
	Puspita dan Kusumaningtias (2010)			
Tijow dkk (2018)				

(Lanjutan)

Tabel 1

Profitabilitas terhadap Struktur Modal	Tidak Berpengaruh	Tidak Signifikan	Wijaya dan Rivandi (2014)	Profitabilitas tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap Struktur Modal
			Yudiandri (2018)	
	Berpengaruh Signifikan	Negatif	Astuti (2015)	Profitabilitas berpengaruh signifikan negatif terhadap Struktur Modal
			Baltact dan Ayaydin (2014)	
			Dewi (2016)	
			Fisseha (2010)	
			Manurung (2018)	
			Puspita dan Kusumaningias (2010)	
			Wahyuni (2014)	
	Wibowo (2013)			
		Positif	Amjad dkk (2012)	Profitabilitas berpengaruh signifikan positif terhadap Struktur Modal

Sumber : Diolah oleh penulis (2019)

Penelitian terdahulu yang diuraikan diatas menunjukkan hasil yang tidak konsisten, maka dari itu penulis ingin mengkajinya lebih lanjut untuk mengetahui seberapa besar pengaruh Struktur Aktiva dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal bank yang ada di Indonesia. Maka dalam penelitian ini penulis mengambil judul **“Pengaruh Struktur Aktiva dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional di Indonesia”**.

## **1.2 Permasalahan**

### ***1.2.1 Identifikasi Masalah***

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah diuraikan diatas, penulis memperoleh beberapa identifikasi masalah penelitian :

1. Apakah terdapat pengaruh Struktur Aktiva terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional?
2. Apakah terdapat pengaruh Profitabilitas terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional?
3. Apakah terdapat pengaruh Struktur Aktiva dan Profitabilitas secara simultan terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional?
4. Bagaimana pengaruh Struktur Aktiva terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional?
5. Bagaimana pengaruh Profitabilitas terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional?
6. Bagaimana pengaruh Struktur Aktiva dan Profitabilitas secara simultan terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional?

### ***1.2.2 Pembatasan Masalah***

Dalam penelitian ini hanya terbatas pada Bank Umum Konvensional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pengamatan dari tahun 2013 sampai dengan 2017. Selain itu, penelitian ini terbatas untuk menguji apakah Struktur Aktiva dan Profitabilitas berpengaruh terhadap Struktur Modal.

### **1.2.3 Perumusan Masalah**

Berdasarkan uraian pada latar belakang masalah, maka pokok permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini yaitu “Bagaimana Pengaruh Struktur Aktiva dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal pada Bank Umum Konvensional yang terdaftar di BEI periode 2013 – 2017”.

### **1.3 Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh Struktur Aktiva terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
2. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh Profitabilitas terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
3. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh Struktur Aktiva dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal Bank Umum Konvensional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

### **1.4 Manfaat**

1. Manfaat Bagi Penulis

Penelitian ini merupakan salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Ekonomi dan untuk mengembangkan wawasan dan pengetahuan yang telah diberikan selama proses perkuliahan agar bisa diterapkan di masa yang akan datang.

## 2. Manfaat Bagi Akademis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi acuan atau referensi untuk penelitian selanjutnya.

## 3. Manfaat Bagi Perusahaan

Sebagai bahan informasi untuk terus mengembangkan serta meningkatkan struktur modal pada Bank. Sebagai masukan untuk para manajer keuangan dalam menentukan struktur modalnya dengan baik agar mampu membiayai segala kegiatan operasionalnya.

## 4. Manfaat Bagi Nasabah

Sebagai bahan informasi bagi para nasabah agar para nasabah mengetahui faktor - faktor apa saja yang mampu mempengaruhi struktur modal serta menjadikan para nasabah sebagai nasabah yang cerdas dalam melaksanakan semua kegiatan yang berhubungan dengan perbankan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, J., & Hidayat, I. (2019). Pengaruh Stabilitas Penjualan dan Struktur Aktiva Terhadap Struktur Modal. *Owner*, 3(2), 329-338.
- Amjad, S., Sharif, B., & Tufail, S. (2013). What can be the determinants of capital structure of banking sector of Pakistan?. In *3rd International Conference on Banking Management, School of Economics, University of Management and Technology, Lahore, Pakistan*.
- Andika, A. P., & Fitria, A. (2016). Pengaruh Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, dan Resiko Bisnis Terhadap Struktur Modal. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*, 5(9), 1-17.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Astuti, R. P. (2015). Pengaruh Profitabilitas, Size, Growth Opportunity, Likuiditas dan Struktur Aktiva Terhadap Struktur Modal Bank (Studi Pada Perusahaan Perbankan Di BEI Tahun 2009-2013). *Journal Of Accounting*, 1(1).
- Baltacı, N., & Ayaydın, H. (2014). Firm, country and macroeconomic determinants of capital structure: Evidence from Turkish banking sector. *EMAJ: Emerging Markets Journal*, 3(3), 47-58.
- Budiman, H., & Nikmah, N. (2014). *Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas dan Struktur Aktiva Terhadap Struktur Modal Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar di BEI Tahun 2008-2012* (Doctoral dissertation, Universitas Bengkulu).
- Danarwati, M., Raharjo, K., & Oemar, A. (2019). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Leverage, Likuiditas, Profitabilitas terhadap Struktur Modal (Studi Kasus Perusahaan Property dan Real Estate yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2012-2016). *Journal Of Accounting*, 5(5).
- Darajati, T. S., & Hartomo, D. D. (2017). Struktur Modal Sektor Perbankan Pada Saat Krisis Keuangan. *Jurnal Bisnis dan Manajemen*, 15(1), 17-32.
- Dewi, P. S. M. Y., & Wirama, D. G. (2017). Pecking Order Theory: Pengaruh Profitabilitas Dan Pertumbuhan Perusahaan Pada Keputusan Pendanaan Perusahaan. *E-Jurnal Akuntansi*, 2423-2450.
- Dewi, S. (2016). Analisis Pengaruh Profitabilitas, Struktur Aktiva, *Growth Opportunity* dan *Invesment Opportunity Set* terhadap Struktur Modal pada

sektor Perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2015.

- Fisseha, K. M. (2010). The determinants of capital structure evidence from commercial banks in Ethiopia. *College of Business and Economics, Mekelle University*.
- Ghozali. I. (2013). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS Ed. 7. *Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro*.
- Ichtiarni, H. D., Retnowati, N., & Rahmasari, A. Pengaruh Profitabilitas, Pertumbuhan Aset dan Umur Perusahaan Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan *Cosmetic and Household* yang terdaftar di BEI (2014-2017).
- Juhandi, N. (2018). Manajemen Keuangan. *Jakarta: Pelangi Nusantara*.
- Kasmir. (2013). Bank dan Lembaga Keuangan Lainnya. *Jakarta: Rajawali Pers*.
- Lupiyoadi, R., & Ikhsan, R. B. (2015). Praktikum Metode Riset Bisnis. *Jakarta: Salemba Empat*.
- Manurung, P. H. (2018). Pengaruh Struktur Aset, Modal Kerja, Pertumbuhan Aset, Likuiditas, Pertumbuhan Penjualan dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2016.
- Musthafa. (2017). Manajemen Keuangan. *Yogyakarta: Cv. Andi Offset*.
- Naray, A. R., & Mananeke, L. (2015). Pengaruh Pertumbuhan Penjualan, Struktur Aktiva dan Ukuran Penjualan Terhadap Struktur Modal Pada Bank Pemerintah Kategori Buku 4. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, 3(2).
- Puspita, G. C., & Kusumaningtiyas, R. (2010). Pengaruh Struktur Aktiva, Profitabilitas, Kebijakan Dividen Terhadap Struktur Modal Pada Perbankan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Pada Tahun 2005-2009. *AKRUAL: Jurnal Akuntansi*, 2(1), 76-91.
- Riswan, R., & Sari, N. P. (2015). Factors Affecting Capital Structure in Manufacturing Companies Go-Public in Indonesia Stock Exchange in The Year 2011-2013. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 6(2).
- Sari, D. H., Djazuli, A., & Aisjah, S. (2013). Determinan Struktur Modal dan Dampaknya terhadap Nilai Perusahaan (Studi pada Perusahaan Makanan dan Minuman di Bursa Efek Indonesia). *Jurnal Aplikasi Manajemen*, 11(1), 77-84.

- Septiani, N. P. N., & Suaryana, I. G. N. A. (2018). Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Perusahaan, Struktur Aset, Risiko Bisnis dan Likuiditas pada Struktur Modal. *E-Jurnal Akuntansi*, 1682-1710.
- Siregar, H. (2018). Analisis Struktur Aktiva, Net Profit Margin dan Current Ratio terhadap Capital Structure pada Perusahaan Go Publik di Bursa Efek Indonesia.
- Sitanggang. (2014). Manajemen Keuangan Perusahaan Ed.2. *Jakarta: Mitra Wacana Media*.
- Siyoto, S., & Sodik, M. A. (2015). *Dasar Metodologi Penelitian*. Literasi Media Publishing.
- Sjahrial, D. (2014). Manajemen Keuangan Lanjutan Edisi Revisi. *Jakarta: Mitra Wacana Media*
- Suyitno, B. Y. (2017). Pengaruh NPL dan LDR melalui Profitabilitas Sebagai Variabel Intervening Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen Volume 6, Nomor 2, Februari 2017. ISSN : 2461-0593*.
- Tampuboloin, P, M. (2013). Manajemen Keuangan (*Finance Management*). *Jakarta: Mitra Wacana Media*.
- Tangkulung, E. G., Murni, S., & Untu, V. N. (2019). Pengaruh Asset Size dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal pada Perusahaan Real Estate dan Property yang Terdaftar di BEI Periode 2013–2016. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, 7(1).
- Tasir, M., Andini, R., & Pranaditya, A. (2017). The Effect Of Profitability, Asset Sructure, Sales Growth, Liquidity, Firm Size to the Capital Structure (Study Of Transportation Companies Are Listed On The Stock Exchange In The Period 2012-2015). *Journal Of Accounting*, 3(3).
- Tijow, A. P., Sabijono, H., & Tirayoh, V. Z. (2018). Pengaruh Struktur Aktiva dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal pada Perusahaan Sektor Industri Barang Konsumsi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern*, 13(03).
- Wahyuni, A. (2015). Pengaruh Struktur Aktiva, Profitabilitas, dan Kebijakan Dividen terhadap Struktur Pendanaan pada Industri Perbankan yang Tercatat di Bursa Efek Indonesia. *Ekonomikawan: Jurnal Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan*, 14(2).
- Wibowo, S. E. (2013). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Modal Di Indonesia (Studi Empiris Pada Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar di BEI (Doctoral dissertation, Fakultas Ekonomika dan Bisnis)*.

Wijaya, M. O., & Rivandi, M. (2018). Pengaruh Profitabilitas, Pertumbuhan Aktiva dan Struktur Aktiva terhadap Keputusan Pendanaan pada Bank Permata Cabang Padang.

Wikartika, I., & Fitriyah, Z. (2018). Pengujian Trade Off Theory dan Pecking Order Theory di Jakarta Islamic Index. *BISMA (Bisnis dan Manajemen)*, 10(2), 90-101.

Yudiandari, C. I. D. Effect of Profitability, Operating Leverage, Firm Size, and Growth Sales on Capital Structure. *E-Jurnal Akuntansi*, 408-437.

