

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH :PROSIDING**

Judu lArtikel : Leadership in Total Quality Management for Service Quality
 Nama Pengusul : Erna Kusumawati
 Jumlah Penulis : 1 (Penulis Tunggal)
 Status Pengusul : Penulis Tunggal
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : Proceedings of the 1st International Conference on Recent Innovations (ICRI 2018)
 b. ISBN/ISSN : 978-989-758-458-9
 c. Thn. Terbit, Tempat:: 2020 by SCITEPRESS
 d. Web *Prosiding* : <https://www.scitepress.org/Papers/2018/99486/99486.pdf>
 e. Terindex di : Scopus

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri √ pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak nampak plagiasi masih dibatas kewajaran
2	Linieritas	Kesesuaian dengan bidang ilmu sudah ok

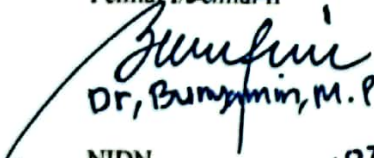
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isikolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsure isi <i>prosiding</i> (10%)	1.5		3	3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5		9	8,5
Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5		9	8,5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4.5		9	9
Total = (100%)	15		30	28
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40%= 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				28
Komentar/ Ulasan Peer Review :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Kesesuaian unsur artikel disusun dengan Cermat & Sesuai kaidah ilmiah			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup artikel masih sedikit general kurang spesifik.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Metodologi yang digunakan kurang sesuai dengan fajian bahan penelitiannya kurang klop.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kualitas Penerbit sudah bereputasi Internasional</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, 29 Juli 2022

Penilai / Penilai II


Dr. Bunyamin, M.Pd.

NIDN : 0302026503
 Unit kerja : Pascasarjana RKA/AMKA
 Bidang Ilmu : Manajemen Pendidikan
 Jabatan Akademik (KUM) : LK (550)
 Pendidikan Terakhir : S3

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH :PROSIDING**

Judu I Artikel : Leadership in Total Quality Management for Service Quality
 Nama Pengusul : Erna Kusumawati
 Jumlah Penulis : 1 (Penulis Tunggal)
 Status Pengusul : Penulis Tunggal
 Identitas *Prosiding* :
 Innovations (ICRI 2018) : a. Judul *Prosiding* : Proceedings of the 1st International Conference on Recent
 b. ISBN/ISSN : 978-989-758-458-9
 c. Thn. Terbit, Tempat : 2020 by SCITEPRESS
 d. Web *Prosiding* : <https://www.scitepress.org/Papers/2018/99486/99486.pdf>
 e. Terindex di : Scopus

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri ✓ pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	tidak nampak Indikasi plagiasi
2	Linieritas	sesuai kelakuan

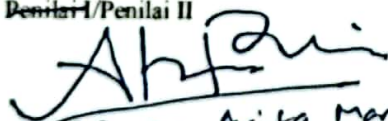
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isikolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	1.5		3	2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5		9	9
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5		9	9
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4.5		9	9
Total = (100%)	15		30	29
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5.2 : 2.6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				29
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	kelengkapan kesesuaian unsur isi artikel kurang disusun dengan cermat			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup sudah sesuai dengan kepakaran, kedalaman pembahasan sudah bisa jadi media pembelajaran.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	metodologi yang digunakan sudah tepat, kemutakhiran data informasi yang digunakan cukup referensinya
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	kualitas penerbit sangat baik

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, 28 Juli 2023

Penilai/ Penilai II



Prof. Dr. Ir. Arita Marini, M.E.

NIDN

: 0025026804

Unit kerja

: FIP UNJ

Bidang Ilmu

: Manajemen Pendidikan

Jabatan Akademik (KUM)

: profesor, 928

Pendidikan Terakhir

: S3