

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN DEMONSTRASI  
TERHADAP HASIL BELAJAR IPA MATERI SIKLUS AIR  
PESERTA DIDIK KELAS V DI SDN HARAPAN MULYA II  
BEKASI**

**SKRIPSI**



**Oleh**

**Nanda Septiani**

**1601025214**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA  
2020**

## HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Pengaruh Metode Pembelajaran Demonstrasi Terhadap Hasil Belajar IPA Materi Siklus Air Peserta Didik Kelas V Di SDN Harapan Mulya II Bekasi

Nama : Nanda Septiani  
NIM : 1601025214

Setelah dipertahankan di hadapan Tim Pengaji Skripsi, dan direvisi sesuai saran pengaji

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas : Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA  
Hari : Selasa  
Tanggal : 10 September 2020

Tim Pengaji

	Nama Jelas
Ketua	Ika Yatri, M.Pd
Sekretaris	Nurafni, M.Pd
Pembimbing I	Erwin, M.Si
Pengaji I	Drs.Slamet Soro, M.Pd
Pengaji II	Dr. Gufron Amirullah, M.Pd

Tanda Tangan	Tanggal
	12-10-20 12/10/2020
	19/9/2020
	14/9/2020
	14/9/2020
	14/9/2020

Disahkan oleh,  
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dr. Desvian Bandarsyah, M.Pd  
NIDN. 0317126903

## ABSTRAK

**Nanda Septiani :** 1601025214. "Pengaruh Metode Pembelajaran Demosntrasi Terhadap Hasil Belajar IPA materi Siklus Air Peserta Didik Kelas V SDN Harapan Mulya II Bekasi". Skripsi. Jakarta: Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA, 2020.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh hasil belajar IPA dengan menggunakan metode pembelajaran Demonstrasi pada peserta didik kelas V SDN harapan Mulya II pada semester 2 tahun ajaran 2019-2020. Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian kuantitatif dengan desain penelitian *Quasi Experimental Design*. Sampel yang digunakan adalah Sampel Jenuh.

Pada uji validitas dengan menggunakan rumus *Korelasi Point Biserial* sebanyak 50 soal pilihan ganda dengan hasil 30 soal valid dan 20 soal drop. Sedangkan uji reliabilitas menggunakan rumus KR-20 diperoleh  $r_{hitung} > r_{tabel}$  yaitu  $0,90 > 0,361$ , maka data tersebut memiliki instrumen yang **reliabel**.

Selanjutnya data dianalisis uji persyaratan yaitu uji Normalitas dengan menggunakan uji *Liliefors* diperoleh Kelas Kontrol *post test*  $L_o < L_t$  yaitu  $0,156 < 0,173$ , dan kelas eksperimen *Post-test*  $L_o < L_t$  yaitu  $0,143 < 0,173$ , maka dapat disimpulkan bahwa kedua data berdistribusi **normal**. Sedangkan uji homogenitas dengan menggunakan uji *Fisher* diperoleh  $F_{hitung} < F_{tabel}$  yaitu  $1,14 < 1,98$ , maka dapat disimpulkan bahwa uji homogenitas tersebut memiliki data varians kelompok berdistribusi **homogen**.

Pada uji hipotesis digunakan uji t-test diperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $4,281 > 2,064$ . Dengan demikian  $H_0$  di tolak dan  $H_1$  diterima, yang menyatakan bahwa adanya pengaruh metode pembelajaran demonstrasi terhadap hasil belajar IPA materi Siklus Air peserta didik kelas V SDN Harapan Mulya II Bekasi.

Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa terdapat pengaruh metode pembelajaran Demonstrasi terhadap hasil belajar IPA materi Siklus Air peserta didik kelas V SD Harapan Mulya.

**Kata Kunci:** metode pembelajaran Demosntrasi, hasil belajar IPA

## ABSTRACT

**Nanda Septiani:** 1601025214. "Effect of Learning Methods demonstration on Sciencewater Circle Class V Students at SDN Harapan Mulya II Bekasi". Essay. Jakarta: Elementary School Teacher Education Study Program, Teacher Training and Education Faculty, Muhammadiyah University Prof. DR. HAMKA, 2020.

This study aims to determine whether or not the influence of science learning outcomes by using the demonstration learning method in fourth grade students of SDN Harapan Mulya II Bekasi in the second semester of the 2019-2020 academic year. The research method used is a quantitative research method with metode penelitian *Quasi Experimental Design*. The sample used is Saturated Samples.

In testing the validity using the Biserial Point Correlation formula as many as 50 multiple choices questions with the results of 30 valid questions and 20 questions about drop. While the reliability test using the KR-20 formula obtained  $r_{count} > r_{table}$  is  $0,90 > 0,361$ , then the data has a **reliable** instrument.

Furthermore, the data were analyzed by the requirements test, namely the Normality test using the Liliefors test, obtained control class  $L_o < L_t$  which is  $0,156 < 0,173$ , and experiment class  $L_o < L_t$  which is  $0,143 < 0,173$ , it can be concluded that both data are **normally distributed**. While the homogeneity test using the Fisher test obtained  $F_{count} < F_{table}$  which is  $1,14 < 1,98$ , it can be concluded that the homogeneity test has a **homogeneous** distribution of group variance data.

In testing the hypothesis used t-test test obtained  $t_{count} > t_{table}$  that is  $4,281 > 2,064$ . Thus  $H_0$  is rejected and  $H_1$  is accepted, stating that there is an influence of the demonstration learning method on the science learning outcomes of water circle material for fifth grade students of SDN Harapan Mulya II Bekasi

The results of this study conclude that there is an influence of the demonstration learning method on water circle material fourth grade students of SDN Harapan Mulya II Bekasi.

**Keywords:** demonstration learning methods, science learning outcomes

## DAFTAR ISI

	Halaman
JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
ABSTRAK .....	v
<i>ABSTRACT</i> .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
 <b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	3
C. Batasan Masalah .....	4
D. Rumusan Masalah .....	4
E. Manfaat Penelitian .....	4
 <b>BAB II KAJIAN TEORITIS</b>	
A. Deskripsi Teoritis .....	6
1. Hakikat Belajar Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) .....	13
a. Pengertian Belajar .....	9
b. Pengertian Hasil Belajar .....	10
c. Hakikat Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) .....	13
2. Hakikat Metode Pembelajaran demonstrasi .....	17
a. Pengertian Metode Pembelajaran .....	17
b. Pengertian Metode Pembelajaran <i>demonstrasi</i> .....	18
B. Penelitian yang Relevan .....	20

C. Kerangka Berpikir .....	22
D. Hipotesis Penelitian .....	23

### **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

A. Tujuan Penelitian .....	24
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	24
C. Metode Pemelitian .....	25
D. Populasi dan Sampel Penelitian .....	27
1. Populasi .....	27
2. Sampel .....	27
3. Teknik Pengambilan Sampel .....	27
E. Rancangan Perlakuan .....	28
1. Materi Pelajaran .....	28
2. Metode Pembelajaran <i>demonstrasi</i> .....	30
3. Pelaksanaan Perlakuan (Prosedur Pembelajaran) .....	30
F. Teknik Pengumpulan Data .....	32
1. Instrumen Variabel Terikat .....	32
a. Definisi Konseptual .....	32
b. Definisi Operasional .....	32
c. Jenis Instrumen .....	33
d. Kisi-Kisi Instrumen Penelitian .....	33
e. Pengujian Validitas dan Perhitungan Reliabilitas .....	34
1) Uji Validitas .....	34
2) Uji Reliabilitas .....	37
2. Instrumen Variabel Bebas .....	39
a. Definisi Konseptual .....	39
b. Definisi Operasional .....	40
G. Teknik Analisis data .....	40
1. Deskripsi Data .....	40
2. Pengujian Persyaratan Analisis .....	40
a. Uji Normalitas .....	40

b. Uji Homogenitas .....	50
c. Pengujian Hipotesis .....	51
H. Hipotesis Statistika .....	45
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Deskripsi Data .....	46
1. Analisis Data Hasil kelas kontrol .....	46
2. Analisis Data Hasil kelas eksperimen .....	47
B. Pengujian Persyaratan Analisis .....	49
1. Uji Normalitas Data kelas kontrol.....	49
2. Uji Normalitas Data kelas eksperimen.....	49
3. Uji Homogenitas .....	50
C. Pengujian Hipotesis .....	51
1. Hipotesis .....	51
2. Pengujian Hipotesis .....	51
D. Pembahasan Hasil Penelitian .....	52
E. Keterbatasan Penelitian .....	54
<b>BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN</b>	
A. Simpulan .....	55
B. Implikasi .....	56
C. Saran .....	57
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>59</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>61</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>143</b>

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. LATAR BELAKANG MASALAH**

Belajar adalah suatu usaha yang dilakukan oleh manusia yang memiliki akal dan pikiran yang dapat berkembang dari waktu ke waktu, belajar juga dapat diartikan sebagai usaha seseorang dalam menambah ilmu pengetahuan, dan kemampuan agar dapat beradaptasi dengan lingkungan disekitarnya. Belajar dapat dilakukan dimana saja, kapan saja, dan oleh siapa saja. Salah satu tempat belajar paling populer di seluruh belahan dunia adalah sekolah, sekolah merupakan wadah bagi masyarakat dalam menempuh pendidikan dari usia dini yaitu 6 s/d 12 tahun. Di sekolah peserta didik dapat belajar mengembangkan ilmu pengetahuan dan kemampuan yang dimilikinya serta belajar bersosialisasi di lingkungan masyarakat, dengan demikian diharapkan peserta didik dapat memperoleh hasil belajar disekolah yang dapat bermanfaat bagi dirinya dan lingkungan disekitarnya. Hasil belajar yang baik tentunya didapatkan dengan usaha belajar yang maksimal dan juga usaha pengajaran atau bimbingan yang maksimal pula. Apabila dalam proses pembelajaran peserta didik mendapat hasil belajar yang belum memenuhi KKM (Kriteria

Ketuntasan Minimum) maka pendidik harus mengevaluasi model pembelajaran yang ia sampaikan, dan juga cara atau metode yang dilakukan pada tiap materi pembelajaran. Seperti pada pembelajaran tema 2 subtema 1 di SDN Harapan Mulya II. Guru menerangkan materi pada Pembelajaran 1 dengan metode ceramah, dalam pembelajaran 1 terdapat situasi seperti tahapan Siklus Air yang salah satunya disebabkan oleh polusi udara oleh kendaraan bermotor, pada pembelajaran ini peran guru sangat penting untuk mengedukasi peserta didik akan pentingnya siklus air dalam menjag kualitas air bersih dan juga ketersediaan air bersih bagi mahluk hidup, pada observasi yang dilakukan oleh penlit sebelumnya, peserta didik dinilai kurang aktif dalam menanggapi permasalahan tersebut, peserta didik cenderung lebih banyak diam hal ini mengakibatkan hasil belajar peserta didik menjadi rendah, hal ini dapat di lihat dari nilai rata-rata peserta didik pada ulangan harian yang rendah dan belum memenuhi KKM hal ini dapat terjadi akibat metode yang digunakan kurang tepat, sehingga dapat dikatakan metode tersebut kurang inovatif dalam penyampaiannya kepada peserta didik.

Pada metode ceramah, komunikasi yang dilakukan di kelas hanya 1 arah yakni guru kepada peserta didik, guru cenderung lebih aktif membahas materi pelajaran sehingga peserta didik kurang memiliki peran aktif selama pembelajaran berlangsung, selain itu

peserta didik akan lebih cepat bosan dan kurang memperhatikan pembelajaran yang sedang berlangsung, hal tersebut dapat menyebabkan kurangnya pemahaman peserta didik terhadap materi yang sedang dipelajari, dan kurangnya semangat belajar. Dalam hal ini salah satu metode pembelajaran yang dapat digunakan sebagai solusi adalah metode demonstrasi, pada metode ini guru akan memperagakan suatu proses, kegiatan atau situasi yang sedang dibahas secara nyata ataupun dengan tiruan sehingga peserta didik bukan hanya mendengar penjelasan yang diberikan oleh guru ataupun fasilitator namun peserta didik juga dapat memahami suatu kejadian, kegiatan, dan suatu proses secara lebih jelas dan nyata.

## B. IDENTIFIKASI MASALAH

Berdasarkan urain pada latar belakang masalah, maka identifikasi masalah adalah sebagai berikut :

- a. Peserta didik merasakan pembelajaran yang cenderung monoton dan belum membangkitkan semangat belajar sehingga peserta didik cenderung pasif selama kegiatan pembelajaran berlangsung
- b. Metode pembelajaran dengan cara ceramah dinilai tidak inovatif sehingga penyampaian materi kurang di minati peserta didik
- c. Hasil belajar pada tema 2 pada hasil ulangan harian masih belum memenuhi standar KKM

### C. BATASAN MASALAH

Berdasarkan identifikasi masalah yang telah dikemukakan di atas, maka penulis membatasi masalah pada pengaruh metode demonstrasi terhadap hasil belajar peserta didik tema 2 subtema 1 Siklus Air bagi kelas 5 SDN Harapan Mulya II Bekasi.

### D. RUMUSAN MASALAH

Berdasarkan latar belakang masalah dan identifikasi masalah rumusan masalah adalah sebagai berikut : “Apakah melalui penerapan metode demonstrasi dapat meningkatkan Hasil belajar pembelajaran 1 tema 2 subtema 1 kelas V SDN Harapan Mulya II?”

### E. MANFAAT PENELITIAN

#### Manfaat Teoritis

Secara teoritis penerapan metode demonstrasi terhadap hasil belajar siswa dapat menjadi wawasan tambahan dan masukan dalam pengembangan ilmu pendidikan

#### Manfaat Empiris

##### 1. Bagi Peneliti :

Pada penerapan metode demonstrasi terhadap hasil belajar dapat meningkatkan wawasan dan pengetahuan peneliti

##### 2. Bagi Peserta didik :

Peserta didik dapat meningkatkan semangat belajar, rasa ingin tahu, dan hasil belajar peserta didik pada pembelajaran IPA materi siklus air

3. Bagi Guru :

Memberi wawasan dan contoh bagi guru untuk mengembangkan metode pembelajaran yang lebih inovatif dalam menyampaikan materi kepada peserta didik

4. Bagi Sekolah :

Sekolah mendapatkan informasi dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik.

## DAFTAR PUSTAKA

- Afandi, Muhammad, dkk. 2013. *Model dan Metode Pembelajaran di Sekolah*. Semarang: UNISSULA PRESS.
- Andi Thahir. Anisa Marwani,Dkk,. 2019. Efektifitas metode demonstrasi membantu alat papan multiplikasi untuk memahami konsep matematika di bandar lampung. *Jurnal*: Universitas Islam negeri Raden Inten
- Ahmad Susanto. 2013. *Teori Belajar dan Pembelajaran Di Sekolah Dasar*. Jakarta: Prenada Medi Group.
- Baharuddin, Wahyuni. 2015. *Teori Belajar & Pembelajaran*. Yogyakarta: Ar Ruzz Media.
- Creswell, John W. 2015. *Research Design: Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan Mixed*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Dimyati, Mudjiono. 2013. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Djamarah, Syaiful Bahri. 2011. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Departemen Pendidikan RI. *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Jakarta: Kementerian Pendidikan RI: 2003.
- Departemen Pendidikan RI. *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 22 Tahun 2006 tentang Standart Isi*. Jakarta: Kementerian Pendidikan RI: 2006.
- Karwono, Mularsih. 2017. *Belajar dan Pembelajaran:Serta Pemanfaatan Sumber Belajar*. Depok: Rajawali Pers.
- Nuri Ramadhan,edi surya. 2017. *Penerapan metode demosntrasiuntuk meningkatkan kemampuan siswa dalam mengoperasikan banyak angka dengan menggunakan objek beton*. Jurnal: Medan: Pendidikan matematika pasca sarjana universitas negeri Medan
- Noor, Juliansyah. 2015. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi & Karya Ilmiah*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Priansa. 2017. *Pengembangan Strategi dan Model Pembelajaran*. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Riadi, Edi. 2015. *Metode Statistika: Parametrik & Nonparametrik*. Tanggerang: Pustaka Mandiri.
- Roestiyah. N.K. 2008. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sardiman. 2014. *Interaksi dan Motivasi Belajar-Mengajar*. Jakarta: Rajawali Pers.

- Siregar, Eveline dan Hartini Nara. 2015. *Teori Belajar dan Pembelajaran*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Sudijono, Anas. 2015. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta, CV.
- Thobroni. 2015. *Belajar dan Pembelajaran: Teori dan Praktik*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Widya Wati. 2010. *Konsentrasi Pendidikan Fisika*. Pasca Sarjana Universitas Negeri Padang. Padang: UNP PRESS.
- Winataraputra, Udin S., Dkk. 2016. *Teori Belajar dan Pembelajaran*. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka Press.
- Yanti, Prima Gusti, Dkk,. 2019. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah: Skripsi, Makalah dan Artikel*. Jakarta: Uhamka Press.
- Zainal Aqib. 2013. *Model-Model dan Media dan Stratrgi Pembelajaran Kontekstual (inovatif)*. Bandung: Yrama Widya.