

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah

: Critical thinking in evaluation instruments at BSE Indonesian language

Nama Pengusul

: Dr. Wini Tarmini, M.Hum.

Jumlah Penulis

: 3

Status Pengusul (Penulis ke-)

: Penulis ke-2

Identitas Jurnal Ilmiah

: a. Nama Jurnal : KEMBARA  
 b. Nomor ISSN : 2442-9287  
 c. Vol. No. Bln. Thn : 7/2 Oktober 2021  
 d. Penerbit : UMM  
 e. Jumlah Halaman : 9

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  
(beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak terdapat indikasi plagiasi
2	Linieritas	Linier

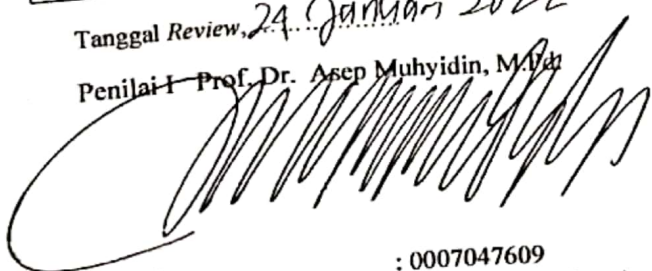
**II. Hasil Penilaian Peer Review:**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,45
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,30
Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,30
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5			7,30
<b>Total = (100%)</b>			25			24,35
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama $\times$ 20% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						4,87
Komentar/ Ulasan Peer Review :						

<p>Kelengkapan kesesuaian unsur</p>	<p>Unsur-unsur yang menjadi persyaratan artikel ilmiah telah terpenuhi dan disajikan dengan sangat memadai. Unsur artikel yang memuat abstract, introduction, method, result and discussion, conclusion, references disajikan dengan sangat baik</p>
<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dipaparkan dengan baik karena telah berisi interpretasi, kesesuaian dengan ilmu pengetahuan serta kebaruan hasil penelitian</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data yang disajikan cukup baik. Kemutakhiran data hasil penelitian telah terpenuhi. Metode dalam penelitian ini telah sesuai dengan jenis penelitian serta data yang digali</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>kelengkapan unsur dan kualitas penerbit telah terpenuhi dengan baik. Jurnal tersebut masuk dalam kategori Jurnal Ilmiah Nasional terakreditasi Sinta 2</p>

Tanggal Review, 24 Januari 2022

Penilai I Prof. Dr. Asep Muhyidin, M.Pd



NIDN : 0007047609  
 Unit kerja : Universitas Sultan Ageng Tirtayasa  
 Bidang Ilmu : Pendidikab Bahasa Indonesia  
 Jabatan Akademik (KUM) : Profesor (850)  
 Pendidikan Terakhir : S-3

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Critical thinking in evaluation instruments at BSE Indonesian language

Nama Pengusul : Dr. Wini Tarmini, M.Hum.

Jumlah Penulis : 3

Status Pengusul (Penulis ke-) : Penulis ke-2

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : KEMBARA

b. Nomor ISSN : 2442-9287

c. Vol. No. Bln. Thn : 7/2 Oktober 2021

d. Penerbit : UMM

e. Jumlah Halaman : 9

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  
(beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak terdapat indikasi plagiasi
2	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,40
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,40
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,35
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5			7,40
<b>Total = (100%)</b>			25			24,55
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = $24,55 \times 20\%$ = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						4,91
Komentar/ Ulasan Peer Review :						

Kelengkapan kesesuaian unsur	Semua unsur yang mengadli persyaratan artikel ilmiah telah terpenuhi dan disajikan dengan sangat memadai unsur artikel ilmiah memuat abstrak, pendahuluan, metode, pembahasan, simpulan, dan daftar pustaka
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dipaparkan dengan baik karena berisi interpretasi, kesesuaian dengan ilmu pengetahuan, serta kebaruan hasil penelitian
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data yang disajikan cukup baik. Kemutakhiran data hasil penelitian telah terpenuhi. Metode dalam penelitian ini telah sesuai dengan jenis penelitian dan data yang digali
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	kelengkapan unsur dan kualitas penerbit telah terpenuhi dengan baik. Jurnal tersebut masuk dalam kategori Jurnal Ilmiah Nasional terakreditasi Sinta 2

Tanggal Review, .....

Penilai I Prof. Dr. Nani Solihati, M.Pd.



NIDN : 0029116401  
Unit kerja : Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA  
Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Indonesia  
Jabatan Akademik (KUM) : Profesor  
Pendidikan Terakhir : S-3