Firman Noor Hasan <firman.noorhasan@uhamka.ac.id>

[INSTEK] Editor Decision

1 message

Muhammad Nur Akbar <journal@uin-alauddin.ac.id> Thu, Oct 22, 2026 at 10:44 AM
To: Elvina Adellia <elvinadellia01@gmail.com>, Firman Noor Hasan <firman.noorhasan@uhamka.ac.id>

Elvina Adellia, Firman Noor Hasan:

We have reached a decision regarding your submission to Jurnal INSTEK (Informatika Sains dan Teknologi), "Pengenalan BISINDO Berbasis MediaPipe dengan Transformer Encoder, Long Short-Term Memory, Connectionist Temporal Classification, dan Text-to-Speech ".

Our decision is: Revisions Required

Reviewer A:
Recommendation: Revisions Required

---

1. Novelty and Scientific Significance

[3] Substantial: Clear novelty and meaningful contribution to a growing research area.

2. Technical Soundness and Methodological Rigor

[3] Sound: Methodology is valid and acceptable, though it may have minor limitations that need addressing.

3. Data Availability and Reproducibility

[3] Partially Reproducible: Experiments are well-explained, but data/code is only available upon request or lacks minor details.

4. Presentation, Structure, and Language

[3] Good: Readable and well-structured, but requires minor language proofreading or formatting adjustments.

A. Suggestions for improvements: Basic reporting

Perkuat state-of-the-art dan kebaruan penelitian. Perbandingan dengan penelitian terdahulu masih bersifat umum. Tambahkan tabel komparatif yang mencakup dataset, metode, jumlah kelas, metrik evaluasi, dan keterbatasan penelitian sebelumnya untuk memperjelas kontribusi spesifik kombinasi Transformer Encoder, LSTM, fitur velocity, CTC, dan Levenshtein Distance.

B. Suggestions for improvements: Experimental design

1. Perjelas validitas dataset dan prosedur pengumpulan data. Naskah menggunakan 4.500 sequence dari 15 kosakata, tetapi belum menjelaskan jumlah partisipan, variasi penanda tangan, dan prosedur perekaman secara memadai. Jelaskan karakteristik subjek dan pembagian data berdasarkan identitas penanda tangan untuk menghindari kebocoran data serta memastikan kemampuan generalisasi model terhadap pengguna baru.
2. Lengkapi detail implementasi agar eksperimen dapat direproduksi. Uraikan konfigurasi model, jumlah layer dan unit LSTM, dimensi Transformer, jumlah attention head, optimizer, learning rate, batch size, jumlah epoch, serta parameter pelatihan lainnya. Jelaskan pula implementasi CTC dan mekanisme pemilihan kandidat kata menggunakan Levenshtein Distance, termasuk penanganan jika prediksi tidak sesuai dengan kosakata yang tersedia.

C. Suggestions for improvements: Validity of the findings

1. Batasi kesimpulan sesuai bukti eksperimen. Akurasi tinggi pada 15 kosakata belum membuktikan kemampuan menerjemahkan percakapan BISINDO secara umum. Tegaskan bahwa sistem masih berupa prototipe pengenalan kosakata terbatas dan bahwa efektivitas setiap komponen belum terisolasi tanpa ablation study. Hindari klaim keunggulan metode sebelum tersedia pembandingan yang memadai.

Reviewer B:
Recommendation: Revisions Required

---

1. Novelty and Scientific Significance

[3] Substantial: Clear novelty and meaningful contribution to a growing research area.

2. Technical Soundness and Methodological Rigor

[3] Sound: Methodology is valid and acceptable, though it may have minor limitations that need addressing.

3. Data Availability and Reproducibility

[2] Hard to Reproduce: Limited transparency regarding datasets or experimental setup makes reproduction difficult.

4. Presentation, Structure, and Language

[3] Good: Readable and well-structured, but requires minor language proofreading or formatting adjustments.

A. Suggestions for improvements: Basic reporting

1) Secara umum, draf sudah terstruktur dengan baik dan mudah dipahami.
2) Tinjauan pustaka sebaiknya ditambah dengan beberapa penelitian internasional yang memakai Transformer atau CTC untuk sign language recognition, agar state-of-the-art lebih kuat.
3) Persamaan (3) mungkin salah penulisan, "3 Koordinat x 1 Visibility" seharusnya "3 Koordinat + 1 Visibility" karena jumlahnya 132. Tolong dicek kembali. Kemudian Persamaan (7)–(10), tanda sama dengan "=" dituliskan dua kali.
4) Istilah asing (velocity, sequence, blank output, precision, recall, dll.) sebaiknya dicetak miring (italic).
5) Rapikan format daftar pustaka. DOI [3] tidak lengkap, format DOI [10] beda sendiri, dan nama penulis pada [19] masih mencantumkan gelar.

B. Suggestions for improvements: Experimental design

1) Jumlah dan profil signer yang merekam dataset belum disebutkan.
2) Data hanya dibagi 90:10, tetapi Gambar 10 menampilkan validation loss. Tolong dituliskan data apa yang dipakai sebagai validasi. Jika data uji juga digunakan untuk validasi, sebaiknya dipisahkan menjadi misalnya 80:10:10 (latih:validasi:uji).
3) Tambahkan detail agar bisa direplikasi, seperti hyperparameter (jumlah head/layer Transformer, unit LSTM, optimizer, learning rate, batch size, epoch, dll).

C. Suggestions for improvements: Validity of the findings

1) Selisih antara akurasi data uji (95,56%) dan uji real-time pada kondisi kurang ideal (65-81%) cukup besar. Sebaiknya hal ini dibahas sebagai keterbatasan, terutama kalau data latih hanya berasal dari sedikit signer atau satu lingkungan perekaman.
2) Mungkin lebih baik ditambahkan penjelasan cara menghitung CER pada tugas klasifikasi kata, karena nilainya (4,00%) sangat dekat dengan tingkat kesalahan klasifikasi (4,44%).

Jurnal INSTEK (Informatika Sains dan Teknologi)
http://journal.uin-alauddin.ac.id/index.php/instek

C-69940_review_rev.docx
6617K