

## ***Klarifikasi terkait hasil cek turnitin artikel: Impact of intellectual capital on financial performance: panel evidence from banking industry in Indonesia.***

Catatan pengusul:

- Sebagai catatan, artikel telah dicek 3 kali: tanggal 6 Januari 2023 (ketika proses review), 23 Mei 2023 (ketika penulis mendapatkan proof artikel) dan tanggal 28 November 2024 terkait keperluan klarifikasi ini.
- Penulis kedua artikel melakukan pengecekan turnitin manuscript yang disubmit melalui perpustakaan UHAMKA pada tanggal 6 Januari 2023 dengan hasil 19% dengan masih memasukkan data repository. Hasil cek turnitin terlampir pada <http://repository.uhamka.ac.id/40075/10/Hasil%20Turnitin%20artikel%20Submit%2006%20Januari%202023.pdf> atau (<https://tinyurl.com/repo-uhamka1>)
- Tim admin JAD Prodi Ekonomi Islam UHAMKA melakukan cek turnitin ulang pada tanggal 23 May 2023 (setelah mendapat proof artikel pada tanggal 17 May 2023) dan melakukan unggah File hasil turnitin dengan DOKUMEN KEMIRIPAN docx pada aplikasi sister tanggal 29 September 2024 (link repository <http://repository.uhamka.ac.id/id/eprint/40075/1/DOKUMEN%20KEMIRIPAN%20-%20Hasil%20Turnitin%20Awal%20%281%29.pdf> Hasil inilah yang diunggah pada laman Sister. (link alternative <https://tinyurl.com/repo-uhamka2>)
- Setelah kami cek dokumen dokumen uji kemiripan, kami menemukan bahwa file yang diunggah tidak menggabungkan penjelasan mengapa turnitin tinggi, dan hasil cek turnitin setelah melakukan exclude.
- Kami melakukan cek ulang turnitin Bersama pihak perpustakaan UHAMKA dengan hasil yang 19% sama seperti diawal pada poin 1. Hasil cek turnitin ulang dapat dilihat pada link [http://repository.uhamka.ac.id/id/eprint/40075/16/Turnitin%20ULANG%2004\\_Umu-Salma-Al-Azizah%20%281%29.pdf](http://repository.uhamka.ac.id/id/eprint/40075/16/Turnitin%20ULANG%2004_Umu-Salma-Al-Azizah%20%281%29.pdf) atau alternative link <https://tinyurl.com/repo-uhamka3>
- Keseluruhan file dapat dilihat pada <http://repository.uhamka.ac.id/id/eprint/40075>

### **Klarifikasi dan penjelasan terkait hasil turnitin 33%**

Artikel diterbitkan pada tanggal pada tanggal 1 June 2023, oleh operator ditulis bulan September 2023, dan PDF artikel diindeks oleh Researchgate pada pada bulan yang sama

Juni 2023. Hasil uji kemiripan pada tanggal 23 dilampirkan pada link berikut:

<http://repository.uhamka.ac.id/id/eprint/40075/1/DOKUMEN%20KEMIRIPAN%20-%20Hasil%20Turnitin%20Awal%20%281%29.pdf> atau <https://tinyurl.com/repo-uhamka2>

Beberapa poin klarifikasi terkait dengan hasil turnitin pada 23 Mei 2023 adalah sebagai berikut:

- Pada pengecekan tanggal 23 Mei ini pihak Tim admin JAD Prodi Ekonomi FEB UHAMKA tidak melakukan exclude terkait dengan data repository turnitin, sehingga beberapa indikasi kesamaan muncul seperti berikut:

Nama penulis, afiliasi dan judul artikel yang muncul sebagai kesamaan

Database repository turnitin yang merupakan materi atau paper yang tidak muncul

2	Submitted to Al Balqa Applied University Student Paper	1 %
7	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	1 %
8	Submitted to University of Glasgow Student Paper	1 %
9	repo.uum.edu.my Internet Source	1 %
12	Submitted to Higher Education Commission Pakistan Student Paper	<1 %
18	Submitted to University of Mindanao Student Paper	<1 %
22	Submitted to Open University of Mauritius Student Paper	<1 %
26	Submitted to University of Kent at Canterbury Student Paper	<1 %

## Submitted to 111715

40	Student Paper	<1 %
43	Submitted to Ajman University of Science and Technology Student Paper	<1 %
48	Submitted to Pondicherry University Student Paper	<1 %
51	Submitted to Cranfield University Student Paper	<1 %
54	Submitted to Prairie State College Student Paper	<1 %

Dan beberapa student paper pada database turnitin lainnya (untuk kelengkapannya bisa dilihat pada link:

<http://repository.uhamka.ac.id/id/eprint/40075/1/DOKUMEN%20KEMIRIPAN%20-%20Hasil%20Turnitin%20Awal%20%281%29.pdf>

atau <https://tinyurl.com/repo-uhamka2>

Repository student paper pada turnitin ini kemudian diexclude dan menurunkan hasil turnitin menjadi 25%

- Terminologi dan variabel penelitian dianggap sebagai kesamaan dalam uji kemiripan

Dalam hasil turnitin tertanggal 23 Mei 2023, kami melihat bahwa TIM JAD Ekis tidak melakukan exclude terkait dengan terminology dan variable penelitian yang menyebabkan system menilainya sebagai sebuah kesamaan.

Sebagai contoh pada halaman 5 pada dokumen:

According to Nassar (2018), VAIC is a measure of IC used to investigate the relationship between I 29 company financial performance, and market value. Bayraktaroglu et al. (2019) identified the three components of VAIC includes, namely Human Capital Efficiency (HCE), Capi 6 Employed Efficiency (CEE), and Structural Capital Efficiency (SCE), that measure how value is created using the physical assets and IC available within the company. The VAIC value of a company is the total HCE, SCE, and CEE.

(Hal 5)

Dalam potongan tangkap layar diatas, penulis telah melakukan sitasi dengan baik dan melakukan pengakuan (acknowledgement) yang sesuai, namun variable seperti financial performance, capital coployed efficiency (CEE), structural capital efficiency (SCE) VAIC HCE, CEE tidak bisa diparafasa, dan seharusnya di exclude dalam system. Hal ini juga terjadi pada halaman 7 dan beberapa halaman lainnya:

According to RBT, company resources are the main drivers of competitiveness and performance. A company's performance is considered to equal its organizational efficiency, which in turn represents the extent to which the organization, as a social system with limited resources and means, achieves its goals with excessive effort on the part of its members (Tahar, Issor, 2019). In studies evaluating the relationship between IC efficiency and with the financial performance of financial institutions, VAIC and its components (CEE, HCE, and SCE) have been used as measures of IC efficiency. ROA, ROE, and ATO are employed as indicators of financial performance. However, numerous studies have reported contradictory findings. This has sparked a discussion regarding the magnitude of the effect of IC on a firm's bottom-line results.

(Hal 7)

H2C. SCE has a positive relationship with ROE

Finally, the relationship between the VAIC component model and ATO. The results of a study by Chowdhury et al. (2018) in the Bangladeshi textile sector, showed that CEE had a positive and significant effect on ATO, but SCE and HCE are not significant on ATO. Soewarno and Tjahjadi (2020), in a study on banking firms in Indonesia, reported that HCE and CEE had a positive and significant effect on ATO, but SCE was not significant on ATO. We assume that the VAIC component model (HCE, CEE, and SCE) has a positive relationship with ATO. Therefore, we propose:

(Hal 8)

Beberapa istilah seperti literature review methodology, data collection, variable juga dihitung sebagai kesamaan, yang seharusnya di exclude dalam pemeriksaan

- Rumus dan hipotesa masih diidentifikasi sebagai kesamaan, yang seharusnya di exclude

Dalam hasil turnitin tertanggal 23 Mei 2023, kami melihat bahwa TIM JAD EKIS juga tidak melakukan exclude terkait dengan rumus dan hipotesa yang menyebabkan system menilainya sebagai sebuah kesamaan.

Sebagai contoh kami lampirkan tangkapan layar pada halaman 9 dan

$$VA = OP + EC + D + A$$

where: OP = operating profit; EC = employee costs; D = depreciation; A = amortization.

The second stage HCE, whereby the efficient use of human capital is estimated in terms of value addition by calculating the HCE ratio (Chowdhury et al., 2018). Based on Pulic's model, HCE is formulated as follows:

$$HCE = VA/HC$$

where: HCE = human capital efficiency coefficient for the company; VA = value added; HC = total salaries and wages for the company.

The third stage measure CEE involves testing the amount of value created per unit of shareholder capital currency, which is interpreted as financial capital (Nadeem et al., 2019). Pulic formulated CEE as follows:

$$CEE = VA/CE$$

where: CEE = capital employed efficiency coefficient; VA = value added; CE = book value of the company's net assets.

(Hal 9)

Table 5. Hypothesis Testing

Hypotheses	Supported/Rejected
H1. The VAIC model has a positive relationship with ROA	Supported
H2. The VAIC model has a positive relationship with ROE	Supported
H3. The VAIC model has a positive relationship with ATO	Supported
H1a. HCE has a positive relationship with ROA	Rejected
H1b. CEE has a positive relationship with ROA	Rejected
H1c. HCE has a positive relationship with ROA	Rejected
H2a. HCE has a positive relationship with ROE	Rejected
H2a. CEE has a positive relationship with ROE	Rejected
H2c. SCE has a positive relationship with ROE	Supported
H3a. HCE has a positive relationship with ATO	Rejected
H3b. CEE has a positive relationship with ATO	Rejected
H3c. SCE has a positive relationship with ATO	Rejected

Source: Authors' Calculations.

(Hal 13)

Setelah kami melakukan exclude pada aspek terminology, variable, rumus dan hipotesa, didapat hasil turnitin 19%

- Penulis kemudian melakukan cek ulang turnitin bersama pihak perpustakaan UHAMKA untuk mengkonfirmasi Analisa kami, dan diperoleh hasil kesamaan 19% sama seperti uji turnitin sebelumnya pada tanggal 6 Januari 2024. Hasil cek turnitin ulang dapat dilihat pada link

[http://repository.uhamka.ac.id/id/eprint/40075/16/Turnitin%20ULANG%2004\\_Umu-Salma-Al-Azizah%20%281%29.pdf](http://repository.uhamka.ac.id/id/eprint/40075/16/Turnitin%20ULANG%2004_Umu-Salma-Al-Azizah%20%281%29.pdf)

atau alternative link <https://tinyurl.com/repo-uhamka3>

- Terkait dengan artikel kami, kami berpendapat bahwa tingginya hasil turnitin tidak dapat secara mutlak dijustifikasi melalui angka turnitin saja, tanpa melihat secara detail aspek kesamaan yang ada pada output turnitin
- Selanjutnya, kami mohon pertimbangan kembali Tim Pusat terkait usulan JAD kami. Semoga klarifikasi kami ini dapat diterima. Amiin yra.