

Manuscript Number: **ACTPSY-D-23-00741R2**

Evaluation of the psychometric properties of the homophobia scale in religious-based university students in Indonesia

Dear Dr Praptiningsih,

Thank you for submitting your manuscript to Acta Psychologica.

I have completed my evaluation of your manuscript. The reviewers recommend reconsideration of your manuscript following major revision. I invite you to resubmit your manuscript after addressing the comments below. Please resubmit your revised manuscript by **Aug 07, 2024**.

When revising your manuscript, please consider all issues mentioned in the reviewers' comments carefully: please outline every change made in response to their comments and provide suitable rebuttals for any comments not addressed. Please note that your revised submission may need to be re-reviewed.

To submit your revised manuscript, please log in as an author at <https://www.editorialmanager.com/actpsy/>, and navigate to the "Submissions Needing Revision" folder.

NOTE: Upon submitting your revised manuscript, please upload the source files for your article. We cannot accommodate PDF manuscript files for production purposes. We also ask that when submitting your revision, you follow the journal formatting guidelines. For additional details regarding acceptable file formats, please refer to the Guide for Authors at: <https://www.elsevier.com/journals/acta-psychologica/0001-6918/guide-for-authors>

Research Elements (optional)

This journal encourages you to share research objects - including your raw data, methods, protocols, software, hardware and more – which support your original research article in a Research Elements journal. Research Elements are open access, multidisciplinary, peer-reviewed journals which make the objects associated with your research more discoverable, trustworthy and promote replicability and reproducibility. As open access journals, there may be an Article Publishing Charge if your paper is accepted for publication. Find out more about the Research Elements journals at [https://www.elsevier.com/authors/tools-and-resources/research-elements-journals?dgcid=ec\\_em\\_research\\_elements\\_email](https://www.elsevier.com/authors/tools-and-resources/research-elements-journals?dgcid=ec_em_research_elements_email).

Acta Psychologica values your contribution and I look forward to receiving your revised manuscript.

Kind regards,  
Cameron Peers  
Action Editor  
Acta Psychologica

Editor and Reviewer comments:

Reviewer #1: Dear Authors,

Thank you for the effort you put into writing this manuscript. Overall, it presents a relevant and well-structured study evaluating the psychometric properties of the homophobia scale in students from religious-based universities in Indonesia.

The study appropriately uses the Rasch model for data analysis, providing a solid basis for validating the scale in this context. The inclusion of DIF analysis is a strong point, showing how different demographics respond to the scale items. The results section is well-organized and presents the data clearly and systematically.

Aspects to Improve

#### 1. Justification of the Study

-Observation: Although the controversy over homosexuality in Indonesia is mentioned, the justification for the study could be more robust and more detailed.

-Recommendation: Detail why this study is crucial in the Indonesian context, providing specific examples of how the results can impact local policies and practices.

#### 2. Clarification in Methodology

-Observation: The explanation of why the Rasch analysis was chosen over other possible statistical approaches is superficial.

-Recommendation: Explain in more depth the choice of Rasch analysis and its comparison with other statistical methods, highlighting its specific advantages for this study.

#### 3. External Validity

-Observation: The homogeneity of the sample and its possible impact on the study's external validity are not sufficiently discussed.

-Recommendation: Expand the discussion on how the homogeneity of the sample can affect the generalization of the results to other populations.

#### 4. Interpretation of Results

-Observation: The interpretation of the results, especially regarding gender differences and the association with AIDS, is superficial.

-Recommendation: Provide a richer and more contextualized interpretation of the findings, including a summary of the key results at the end of the results section.

#### 5. Depth in Discussion

-Observation: The discussion could delve deeper into the implications of the findings and how they can influence future policies and educational practices.

-Recommendation: Expand on the practical implications and future research directions, providing specific examples of how the findings can improve policies and practices in religious universities.

#### 6. Practical Recommendations

-Observation: There is a lack of specific recommendations on how to use the study's results.

-Recommendation: Include concrete suggestions for educators and policymakers on how the study's findings can be implemented to address homophobia in religious universities.

#### 7. Ethical Aspects

-Observation: Although it is mentioned that informed consent was obtained, a detailed explanation of the ethical procedures is lacking.

-Recommendation: Provide more details on how the confidentiality and anonymity of the participants were ensured, and include a clear statement about the approval of the ethics committee and any associated reference number.

Conclusion

The manuscript presents a valuable contribution to the study of attitudes towards

homosexuality. I believe that the suggested improvements will strengthen the clarity and depth of the findings and help improve the quality of the manuscript.

Best regards,  
David Pérez Jorge

Reviewer #2: In the revision of the paper some of the requested changes have been introduced, e.g. an explanation of homosexuality in Indonesia. This commentary contributes to a better interpretation of the results presented. Some of the bibliographical references have also been updated. However, there are some issues that should be analysed. In the conclusions section it is mentioned "This implies that individuals with a sexual orientation disorder, such as homosexuals". Does this refer to the perception of homosexuality by the different religions practised in Indonesia? This should be clarified because it may seem to be the opinion of the research team on homosexuality. Also, the Yogyakarta Principles that promote guaranteeing the rights of the LGBT community should be discussed. The implications of the results have also not been reflected upon. Given the level of homonegativity found, what should the universities involved in this research do, and what are the implications for LGBT students? This recommendation on further reflection on the consequences has not been developed.

=====

Nomor Naskah: ACTPSY-D-23-00741R2

Evaluasi sifat psikometrik skala homofobia pada mahasiswa berbasis agama di Indonesia

Dr Praptiningsih yang terhormat,

Terima kasih telah mengirimkan naskah Anda ke Acta Psychologica.

Saya telah menyelesaikan evaluasi saya terhadap naskah Anda. Peninjau merekomendasikan pertimbangan ulang naskah Anda setelah revisi besar. Saya mengundang Anda untuk mengirimkan kembali naskah Anda setelah menjawab komentar di bawah. Silakan kirimkan kembali naskah revisi Anda selambat-lambatnya 07 Agustus 2024.

Saat merevisi naskah Anda, harap pertimbangkan semua masalah yang disebutkan dalam komentar pengulas dengan hati-hati: harap uraikan perubahan apa pun yang dibuat sebagai tanggapan atas komentar mereka dan berikan komentar yang sesuai untuk setiap komentar yang tidak ditangani. Harap dicatat bahwa kiriman Anda yang telah direvisi mungkin perlu ditinjau ulang.

Untuk mengirimkan naskah revisi Anda, silakan masuk sebagai penulis di <https://www.editorialmanager.com/actpsy/>, dan navigasikan ke folder "Pengiriman Perlu Revisi".

CATATAN: Setelah mengirimkan naskah revisi Anda, harap unggah file sumber artikel Anda. Kami tidak dapat mengkomodasi file naskah PDF untuk tujuan produksi. Kami juga meminta saat mengirimkan revisi Anda, Anda mengikuti pedoman format jurnal. Untuk detail tambahan mengenai format file yang sesuai, silakan merujuk ke Panduan untuk Penulis di:

<https://www.elsevier.com/journals/acta-psychologica/0001-6918/guide-for-authors>

Pengulas #1:

Penulis yang terhormat,

Terima kasih atas upaya yang Anda lakukan untuk menulis naskah ini. Secara keseluruhan, makalah ini menyajikan penelitian yang relevan dan terstruktur dengan baik yang mengevaluasi sifat psikometrik skala homofobia pada mahasiswa dari universitas berbasis agama di Indonesia.

Penelitian ini secara tepat menggunakan model Rasch untuk analisis data, sehingga memberikan dasar yang kuat untuk memvalidasi skala dalam konteks ini. Dimasukkannya analisis DIF adalah keunggulannya, yang menunjukkan bagaimana berbagai demografi merespons item skala. Bagian hasil terorganisir dengan baik dan menyajikan data dengan jelas dan sistematis.

Aspek yang Perlu Ditingkatkan:

#### 1. Justifikasi Penelitian

-Pengamatan: Meskipun kontroversi mengenai homoseksualitas di Indonesia disebutkan, justifikasi untuk penelitian ini bisa lebih kuat dan lebih rinci.

-Rekomendasi: Jelaskan mengapa studi ini penting dalam konteks Indonesia, serta berikan contoh spesifik bagaimana hasil studi ini dapat berdampak pada kebijakan dan praktik lokal.

#### 2. Klarifikasi dalam Metodologi

-Pengamatan: Penjelasan mengapa analisis Rasch dipilih dibandingkan pendekatan statistik lainnya adalah dangkal.

-Rekomendasi: Jelaskan secara lebih mendalam pilihan analisis Rasch dan perbandingannya dengan metode statistik lainnya, dengan menyoroti keuntungan spesifiknya untuk penelitian ini.

#### 3. Validitas Eksternal

-Pengamatan: Homogenitas sampel dan kemungkinan dampaknya terhadap validitas eksternal penelitian tidak dibahas secara memadai.

-Rekomendasi: Perluas pembahasan bagaimana homogenitas sampel dapat mempengaruhi generalisasi hasil pada populasi lain.

#### 4. Interpretasi Hasil

-Pengamatan: Penafsiran hasil, terutama mengenai perbedaan gender dan kaitannya dengan AIDS, masih dangkal.

-Rekomendasi: Berikan interpretasi temuan yang lebih kaya dan lebih kontekstual, termasuk ringkasan hasil utama di akhir bagian hasil.

#### 5. Kedalaman Pembahasan

-Observasi: Diskusi ini dapat menggali lebih dalam implikasi temuan dan bagaimana temuan tersebut dapat mempengaruhi kebijakan dan praktik pendidikan di masa depan.

-Rekomendasi: Memperluas implikasi praktis dan arah penelitian di masa depan, memberikan contoh spesifik tentang bagaimana temuan ini dapat meningkatkan kebijakan dan praktik di universitas-keagamaan.

#### 6. Rekomendasi Praktis

-Pengamatan: Kurangnya rekomendasi khusus tentang bagaimana menggunakan hasil penelitian.

-Rekomendasi: Menyertakan saran konkrit bagi para pendidik dan pembuat kebijakan tentang bagaimana temuan penelitian ini dapat diterapkan untuk mengatasi homofobia di universitas-keagamaan.

#### 7. Aspek Etis

-Pengamatan: Meskipun disebutkan bahwa informed consent telah diperoleh, penjelasan rinci mengenai prosedur etis masih kurang.

-Rekomendasi: Berikan rincian lebih lanjut tentang bagaimana kerahasiaan dan anonimitas peserta dipastikan, dan sertakan pernyataan yang jelas tentang persetujuan komite etika dan nomor referensi terkait.

#### Kesimpulan

Naskah ini memberikan kontribusi yang berharga terhadap studi tentang sikap terhadap homoseksualitas. Saya percaya bahwa perbaikan yang disarankan akan memperkuat kejelasan dan kedalaman temuan serta membantu meningkatkan kualitas naskah.

Salam,

David Pérez Jorge

Reviewer #2: dalam revisi makalah, beberapa perubahan yang diminta telah dilakukan, misalnya. penjelasan mengenai homoseksualitas di Indonesia. Komentar ini berkontribusi pada interpretasi yang lebih baik terhadap hasil yang disajikan. Beberapa referensi bibliografi juga telah diperbarui. Namun ada beberapa permasalahan yang perlu dianalisis. Pada bagian kesimpulan disebutkan "Ini menyiratkan bahwa individu dengan gangguan orientasi seksual, seperti homoseksual". Apakah ini mengacu pada persepsi homoseksualitas menurut agama berbeda yang dianut di Indonesia? Hal ini perlu diklarifikasi karena mungkin ini merupakan pendapat tim peneliti tentang homoseksualitas. Prinsip-prinsip Yogyakarta yang mendukung jaminan hak-hak komunitas LGBT juga harus dibahas. Implikasi dari hasilnya juga belum tercermin. Mengingat tingkat homonegativitas yang ditemukan, apa yang harus dilakukan universitas yang terlibat dalam penelitian ini, dan apa dampaknya terhadap mahasiswa LGBT? Rekomendasi mengenai refleksi lebih lanjut mengenai konsekuensinya belum dikembangkan.