

LAPORAN AKHIR

Penelitian Publikasi Internasional Bereputasi Madya (PPIBM)



Pengaruh Convenience & Self-Efficacy Terhadap Penggunaan Learning Management System di Universitas

Oleh:

Nama ketua : **Zulherman, M.Pd** (0329078602)

Anggota Dosen : **Dr. Arum Fatayan** (0303069001)

Nomor Kontrak Penelitian: 770 / F.03.07 / 2022

Dana Penelitian: Rp. 7.000.000

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF DR HAMKA
JAKARTA
TAHUN 2023**

SPK PENELITIAN YANG SUDAH DI TANDA TANGANI OLEH PENELITI, KETUA LEMLITBANG, DAN WAKIL REKTOR II



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN

Jln. Tanah Merdeka, Pasar Rebo, Jakarta Timur
Telp. 021-8416624, 87781809; Fax. 87781809

SURAT PERJANJIAN KONTRAK KERJA PENELITIAN LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF DR HAMKA

Nomor : 177 / F.03.07 / 2022
Tanggal : 1 Desember 2022

Bismillahirrahmanirrahim

Pada hari ini, Kamis, tanggal Satu, bulan Desember, Tahun Dua Ribu Dua Puluh Dua, yang bertanda tangan di bawah ini **Dr. apt. Supandi M.Si.**, Ketua Lembaga Penelitian dan Pengembangan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA, selanjutnya disebut sebagai **PIHAK PERTAMA**; **ZULHERMAN S.Pd,MPd.**, selanjutnya disebut sebagai **PIHAK KEDUA**.

PIHAK PERTAMA dan PIHAK KEDUA sepakat untuk mengadakan Perjanjian Kontrak Kerja Penelitian yang didanai oleh RAPP Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA

Pasal 1

PIHAK KEDUA akan melaksanakan kegiatan penelitian dengan judul : **PENGARUH CONVENIENCE & SELF-EFFICACY TERHADAP PENGGUNAAN LEARNING MANAGEMENT SYSTEM DI UNIVERSITAS** dengan luaran wajib dan luaran tambahan sesuai data usulan penelitian Batch 1 Tahun 2022/2023 melalui simakip.uhamka.ac.id.

Pasal 2

Kegiatan tersebut dalam Pasal 1 akan dilaksanakan oleh PIHAK KEDUA mulai tanggal 1 Desember 2022 dan selesai pada tanggal 30 Mei 2023.

Pasal 3

- (1) Bukti progres luaran wajib dan tambahan sebagaimana yang dijanjikan dalam Pasal 1 dilampirkan pada saat Monitoring Evaluasi dan laporan.
- (2) Luaran penelitian, dalam hal luaran publikasi ilmiah wajib mencantumkan ucapan terima kasih kepada pemberi dana penelitian Lemlitbang UHAMKA dengan menyertakan nomor kotal. dan Batch 1 tahun 2022.
- (3) Luaran penelitian yang dimaksud wajib PUBLISH, maksimal 1 tahun sejak tanggal SPK.

Pasal 4

Berdasarkan kemampuan keuangan lembaga, PIHAK PERTAMA menyediakan dana sebesar Rp.7.000.000,- (Terbilang : *Tujuh Juta*) kepada PIHAK KEDUA untuk melaksanakan kegiatan tersebut dalam Pasal 1. Sumber biaya yang dimaksud berasal dari RAB pada Lembaga Penelitian dan Pengembangan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA Tahun Anggaran 2022/2023.

Pasal 5

Pembayaran dana tersebut dalam Pasal 4 akan dilakukan dalam 2 (dua) termin sebagai berikut;
(1) Termin 1 70 % : Sebesar 4.900.000 (Terbilang : *Empat Juta Sembilan Ratus Ribu Rupiah*) setelah PIHAK KEDUA menyerahkan proposal penelitian yang telah direview dan diperbaiki sesuai saran reviewer pada kegiatan tersebut Pasal 1.

(2) Termin II 30 % : Sebesar 2.100.000 (Terbilang : *Dua Jata Seratus Ribu Rupiah*) setelah PIHAK KEDUA mengunggah laporan akhir penelitian dengan melampirkan bukti luaran penelitian wajib dan tambahan sesuai Pasal 1 ke simakip.uhamka.ac.id.

Pasal 6

- (1) PIHAK KEDUA wajib melaksanakan kegiatan tersebut dalam Pasal 1 dalam waktu yang ditentukan dalam Pasal 3.
- (2) PIHAK PERTAMA akan melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan kegiatan tersebut sebagaimana yang disebutkan dalam Pasal 1. Bila PIHAK KEDUA tidak mengikuti Monitoring dan Evaluasi sesuai dengan jadwal yang ditentukan, tidak bisa melanjutkan penyelesaian penelitian dan harus mengikuti proses Monitoring dan Evaluasi pada periode berikutnya.
- (3) PIHAK PERTAMA akan membekukan akun SIMAKIP PIHAK KEDUA jika luaran sesuai pasal 3 ayat (3) belum terpenuhi.
- (4) PIHAK PERTAMA akan menda PIHAK KEDUA setiap hari keterlambatan penyerahan laporan hasil kegiatan sebesar 0,5 % (setengah persen) maksimal 20% (dua puluh persen) dari jumlah dana tersebut dalam Pasal 4.
- (5) Dana Penelitian dikenakan Pajak Penghasilan (PPh) dari keseluruhan dana yang diterima oleh PIHAK PERTAMA sebesar 5 % (lima persen).
- (6) PIHAK PERTAMA akan memberikan dana penelitian Termin II dalam pasal 5 ayat (2) maksimal 30 Mei 2023.

Jakarta, 1 Desember 2022

PIHAK PERTAMA
Lembaga Penelitian dan Pengembangan
Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA
Ketua,

PIHAK KEDUA
Peneliti,

Dr. apt. Supandi M.Si.

ZULHERMAN S.Pd,MPd

Mengetahui
Wakil Rektor II UHAMKA

Dr. ZAMAH SARI M.Ag.

**LAPORAN PENELITIAN****UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF DR. HAMKA Tahun 2023**

Judul : Pengaruh Convenience & Self-Efficacy Terhadap Penggunaan Learning Management System di Universitas

Ketua Peneliti : Zulherman, M.Pd

Skema Hibah : Penelitian Publikasi Internasional Bereputasi Madya (PPIBM)

Fakultas : FKIP

Program Studi : PGSD

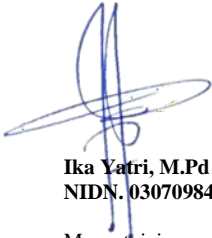
Luaran Wajib

No	Judul	Nama Jurnal/ Penerbit/Prosiding	Level SCIMAGO /SINTA	Progress Luaran
1	The Effect of Convenience & Self-Efficacy on the Use of Learning Management Systems in Universities	International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)	Scopus Quartile 3	In Review

Luaran Tambahan

No	Judul	Nama Jurnal/ Penerbit/Prosiding	Level SINTA/SCIMAGO	Progress Luaran
1	"Students Acceptance to Use Moodle Based LMS: Extended TAM Model"	International Conference of SNIKOM	Proceedings Scopus	Accepted

Mengetahui,
Ketua Program Studi



Ika Yatri, M.Pd
NIDN. 0307098401

Menyetujui,
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu
Pendidikan



Dr. Desvian Bandarsyah, M.Pd
NIDN. 0317126903

Ketua Peneliti

Zulherman

Zulherman, M.Pd
NIDN.[Click or tap here to enter text.](#)

Ketua Lemlitbang UHAMKA

Dr. apt. Supandi, M.Si
NIDN. 0319067801

LAPORAN AKHIR**Judul (Title):**

Pengaruh Convenience & Self-Efficacy Terhadap Penggunaan Learning Management System di Universitas

Latar Belakang (Background)

Sebuah sistem manajemen pembelajaran (LMS) mendefinisikan sebuah organisasi konten pembelajaran online dengan menyediakan akses online untuk mahasiswa dan dosen [1], [2]. Meningkatnya kemajuan teknologi berbasis internet telah meningkatkan pengguna LMS di seluruh dunia [3]. Sebagian besar universitas di seluruh dunia sudah memiliki LMS sebagai media penunjang proses pembelajaran [4], [5]. Contoh negara kawasan Asia yang sudah menggunakan LMS di perguruan tinggi adalah Malaysia [6] dan Singapura [7].

Perkembangan teknologi LMS semakin berkembang, sehingga banyak faktor yang mempengaruhi pengguna LMS, diantaranya adalah kepuasan pengguna [8]. Dalam konteks pendidikan, guru dan siswa Oleh karena itu, kepuasan siswa merupakan indikator yang signifikan keberhasilan pembelajaran online menggunakan LMS. Dengan tersedianya teknologi LMS yang sangat mendukung proses pembelajaran, diharapkan prestasi akademik siswa juga akan meningkat, sehingga faktor kepuasan siswa menentukan keberlangsungan penggunaan LMS [9].

Faktor lain, seperti efisiensi diri, merupakan komponen utama dimana rasa percaya diri untuk menyelesaikan tugas meningkatkan kinerja. Hal ini belum terlihat pada penelitian sebelumnya, meskipun efikasi diri pengguna sangat penting. Dengan menggunakan LMS, pengguna dapat memfasilitasi pekerjaan, khususnya bagi siswa yang mengikuti pembelajaran daring, dan berinteraksi secara daring dengan siswa dan guru lainnya. Penggunaan LMS akan memudahkan aksesibilitas belajar kapanpun dan dimanapun, sehingga juga

mempengaruhi kenyamanan siswa dalam menggunakan LMS. Kenyamanan pengguna dalam menggunakan LMS juga penting [10].

Tujuan Riset (Objective)

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi faktor-faktor signifikan yang berkontribusi dalam penggunaan LMS di kalangan mahasiswa di Universitas Islam Jakarta, Indonesia. Untuk mengukur keberhasilan penerapan LMS, kami menerapkan kerangka kerja model Delone McLean (model D&M), dengan efisiensi diri dan kenyamanan sebagai dampak individu pengguna LMS.

Metodologi (Method)

Target populasi penelitian ini adalah mahasiswa S1 di Universitas Muhammadiyah. Mahasiswa dari dua universitas Muhammadiyah di Jakarta, Indonesia, menjadi sampel penelitian ini. Seratus tujuh puluh enam mahasiswa (73 pria dan 103 wanita) telah menggunakan Moodle sebagai LMS. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan menggunakan survei online yang dilakukan melalui Google Forms. Tautan ke formulir dibagikan kepada siswa melalui grup siswa WhatsApp. Penelitian ini menggunakan metode cross-sectional. Tentang pemilihan ukuran sampel, ukuran sampel minimum dalam kisaran 250-500 telah disarankan untuk analisis menggunakan model struktural [23], [24].

Penelitian ini menggunakan item kuesioner dimana pertanyaan penelitian dibagi menjadi dua bagian. Bagian pertama berisi pertanyaan tentang profil demo peserta, yang terdiri dari usia siswa, jenis kelamin, lama menggunakan LMS, dan jenis perangkat utama yang digunakan untuk mengakses LMS. Bagian kedua dari kuesioner berfokus pada tanggapan yang berkaitan dengan konstruksi kritis penelitian kerja: kualitas informasi, kualitas sistem, kualitas

layanan, kenyamanan, efisiensi diri, kepuasan mahasiswa, dan penggunaan LMS.

Dalam penelitian ini, perangkat lunak SmartPLS 3.0 digunakan untuk menguji model penelitian dengan menggunakan analisis pemodelan persamaan struktural berbasis variasi kuadrat terkecil (partial least squares/PLS). SEM merupakan metode statistik dalam penelitian ini karena memungkinkan untuk melakukan analisis secara simultan dan prediksi yang akurat [25].

Hasil dan pembahasan

Hasil pengujian terhadap enam hipotesis menunjukkan bahwa tiga hipotesis diterima, yaitu H1 dengan nilai confidence interval sebesar 0,423, H2 dengan nilai confidence interval sebesar 0,561, dan H6 dengan nilai confidence interval sebesar 0,378. Dari ketiga hipotesis yang diterima tersebut diperoleh nilai confidence interval di atas nilai 0, sehingga kualitas informasi (IQ) dan kualitas sistem berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan mahasiswa. Dari ketiga hipotesis yang diterima tersebut diperoleh nilai confidence interval di atas nilai 0, sehingga kualitas informasi (IQ) dan kualitas sistem berpengaruh signifikan terhadap kepuasan mahasiswa. Sementara itu, kepuasan mahasiswa juga memiliki dampak positif yang signifikan terhadap penggunaan LMS. Sedangkan pada ketiga hipotesis lainnya, H3 dengan nilai confidence interval sebesar 5% (-0,247), H4 dengan nilai confidence interval sebesar 5%, dan H5 dengan nilai confidence interval sebesar 5% (0,044), terlihat di bawah nilai 0, maka dapat disimpulkan bahwa H3, H4, dan H5 ditolak.

Dalam mengevaluasi kualitas model pengukuran yang ditentukan oleh PLS-SEM, hasil uji reliabilitas dan validitas menunjukkan bahwa formulasi model dapat diandalkan dan valid. Sementara itu, validasi model struktural menunjukkan bahwa model yang diperoleh menunjukkan kecocokan yang kuat dan relevansi prediktif yang luar biasa. Hipotesis H1, H2, dan H6 mengenai

pengaruh langsung didukung berdasarkan hasil model struktural yang telah ditetapkan. Hal ini menunjukkan bahwa kualitas informasi, kualitas sistem, dan kualitas secara positif mempengaruhi kepuasan mahasiswa dan bahwa kepuasan mahasiswa memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap pemanfaatan LMS. Hal ini sesuai dengan temuan penelitian [15]. Ohliati dan Abbas (2019) menganalisis kualitas informasi dalam penelitian mereka [34].

Hasil dari pengujian hipotesis pertama adalah bahwa aspek-aspek dari sistem LMS, seperti kualitas informasi, secara signifikan mempengaruhi kepuasan mahasiswa. Hal ini dikarenakan mahasiswa merasakan kemudahan dan kehandalan dari LMS tersebut. Hal ini juga berkaitan dengan pengujian hipotesis kedua, System Quality pada LMS juga berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa, namun kebalikan dari pengujian hipotesis service quality tidak berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa karena masih terbatas pada keunggulan sisi fitur sebagai komponen utama dalam LMS. Oleh karena itu, hal tersebut perlu diangkat kembali. Jika melihat penelitian-penelitian terdahulu juga ditemukan ketidakkonsistenan pengaruh faktor sistem LMS terhadap penggunaan LMS dan faktor eksternal lainnya [35], [36].

Hipotesis keempat adalah kemudahan tidak berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa dikarenakan faktor kondisi mahasiswa yang belum terbiasa menggunakan LMS atau perlindungan lingkungan sebagai faktor pendukung sarana atau fasilitas yang berbeda untuk setiap mahasiswa. Mahasiswa perlu mengetahui secara menyeluruh tentang LMS. Pada uji hipotesis kelima, self-efficiency (SE) menunjukkan tidak berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa dikarenakan faktor ketidakpastian mahasiswa dalam menggunakan LMS. Pada penelitian sebelumnya juga menunjukkan bahwa SE tidak berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa [37]. Namun, pada penelitian lain (SE) memiliki pengaruh terhadap kepuasan mahasiswa [38], [39].

Berdasarkan model struktural yang telah ditetapkan, sebanyak tiga hipotesis ditemukan signifikan, dan tiga lainnya ditolak. Hal ini juga berarti bahwa semua hipotesis yang dirumuskan dalam penelitian ini 50% didukung. Oleh karena itu, kualitas informasi dan kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan mahasiswa, dan kepuasan mahasiswa berpengaruh positif signifikan terhadap penggunaan LMS.

Daftar Pustaka

- [1] A. Aldiab, H. Chowdhury, A. Kootsookos, F. Alam, and H. Allhibi, "Utilization of Learning Management Systems (LMSs) in higher education system: A case review for Saudi Arabia," *Energy Procedia*, vol. 160, no. 2018, pp. 731–737, Feb. 2019, doi: 10.1016/j.egypro.2019.02.186.
- [2] Z. Nuryana, W. Xu, S. Lu, A. Pranolo, and A. Ma'Arif, "Dynamics of Online Learning during COVID-19 in Indonesia: Bibliometric Analysis and Future Research Agenda," in *2022 XII International Conference on Virtual Campus (JICV)*, 2022, pp. 1–6.
- [3] I. Dorobăț, A. Maria, I. Corbea, and M. Muntean, "Integrating Student Trust in a Conceptual Model for Assessing Learning Management System Success in Higher Education : An Empirical Analysis," *IEEE Access*, vol. 7, pp. 69202–69214, 2019, doi: 10.1109/ACCESS.2019.2919100.
- [4] N. Thongsri, L. Shen, and Y. Bao, "Investigating academic major differences in perception of computer self-efficacy and intention toward e-learning adoption in China," *Innov. Educ. ...*, 2019, [Online]. Available: <https://srhe.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14703297.2019.1585904>
- [5] A. R. A. Ghani, A. Fatayan, N. C. Azhar, Zulherman, and S. Ayu, "Evaluation of technology-based learning in an Islamic school," *World Trans. Eng. Technol. Educ.*, vol. 20, no. 3, pp. 190–195, 2022, [Online]. Available: [http://www.wiete.com.au/journals/WTE&TE/Pages/Vol.20, No.3 \(2022\)/06-Fatayan-A.pdf](http://www.wiete.com.au/journals/WTE&TE/Pages/Vol.20, No.3 (2022)/06-Fatayan-A.pdf)

- [6] N. S. Dulkaman and A. M. Ali, "Factors Influencing The Success of Learning Management System (Lms) on Students' Academic Performance Nur Sakinah Binti S M J Dulkaman," vol. 1, no. I, pp. 36–49, 2016.
- [7] L. Y. Chaw and C. M. Tang, "What makes learning management systems effective for learning?," J. Educ. Technol. Syst., vol. 47, no. 2, pp. 152–169, 2018.
- [8] T. Soffer and R. Nachmias, "Effectiveness of learning in online academic courses compared with face - to - face courses in higher education," Journal Comput. Assist. Learn., vol. 34, no. February, pp. 1–10, 2018, doi: 10.1111/jcal.12258.
- [9] H. A. Rahman and D. Anamika, "Investigating the mediating role of online learning motivation in the COVID-19 pandemic situation in Bangladesh," J. Comput. Assist. Learn., vol. 2020, no. January, pp. 1–15, 2021, doi: 10.1111/jcal.12535.
- [10] S. A. Mokhtar, H. Katan, and I. Hidayat-ur-rehman, "Instructors' Behavioural Intention to Use Learning Management System : An Integrated TAM Perspective," TEM J., vol. 7, no. 3, pp. 513–525, 2018, doi: 10.18421/TEM73-07.
- [11] F. D. Davis, "Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology," MIS Q. Manag. Inf. Syst., 1989, doi: 10.2307/249008.
- [12] V. Venkatesh, M. G. Morris, G. B. Davis, and F. D. Davis, "User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View," MIS Q., vol. 27, no. 3, pp. 425–478, 2003, doi: 10.1017/CBO9781107415324.004.
- [13] W. H. DeLone and E. R. McLean, "The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update," J. Manag. Inf. Syst., vol. 19, no. 4, pp. 9–30, Apr. 2003, doi: 10.1080/07421222.2003.11045748.
- [14] Zuckerman, F. M. Zain, and S. N. Sailin, "Factors of using e-learning in higher education and its impact on student learning," Int. J. Eval.

Res. Educ., vol. 12, no. 01, pp. 377–385, 2023, doi: 10.11591/ijere.v12i1.23912.

[15] E.-Y. Lee and Y. J. J. Jeon, “The Difference of User Satisfaction and Net Benefit of a Mobile Learning Management System According to Self-Directed Learning: An Investigation of Cyber University Students in Hospitality,” *Sustainability*, vol. 12, no. 7, p. 2672, Mar. 2020, doi: 10.3390/su12072672.

[16] Y. Wang et al., “Developing and validating a model for assessing paid mobile learning app success,” *Interact. Learn. Environ.*, vol. 27, no. 04, pp. 458–477, 2019, doi: 10.1080/10494820.2018.1484773.

[17] S. S. Nawaz, “Effectiveness of LMS: Moodle perspective from south eastern university of Sri Lanka,” *Int. J. Grid Distrib. Comput.*, vol. 12, no. 3, pp. 172–189, 2019.

[18] S. Ghazal, H. Aldowah, I. Umar, and B. Bervell, “Acceptance and Satisfaction of Learning Management System Enabled Blended Learning Based on a Modified DeLone-McLean Information System Success Model,” *Int. J. Inf. Technol. Proj. Manag.*, vol. 9, no. 3, pp. 52–71, Jul. 2018, doi: 10.4018/IJITPM.2018070104.

[19] J. S. Mtebe and C. Raphael, “Key factors in learners’ satisfaction with the e-learning system at the University of Dar es Salaam, Tanzania,” *Australas. J. Educ. Technol.*, vol. 34, no. 4, pp. 107–122, 2018.

[20] N. A. O. Abdallah, A. R. Ahlan, and O. A. Abdullah, “The Role of Quality Factors on Learning Management Systems Adoption From Instructors’ Perspectives,” *Online J. Distance Educ. e-Learning*, vol. 7, no. 2, p. 133, 2019.

[21] A. B. Ozturk, A. Bilgihan, K. Nusair, and F. Okumus, “What keeps the mobile hotel booking users loyal? Investigating the roles of self-efficacy, compatibility, perceived ease of use, and perceived convenience,” *Int. J. Inf.*

Manage., vol. 36, no. 6, pp. 1350–1359, 2016, doi: 10.1016/j.ijinfomgt.2016.04.005.

[22] D. R. Compeau and C. A. Higgins, “Computer Self-Efficacy : Development of a Measure and Initial Test Development of a,” *MIS Q.*, vol. 19, no. 2, pp. 189–211, 1995.

[23] J. F. Hair, “Multivariate data analysis,” 2009.

[24] J. F. Hair, J. J. Risher, and C. M. Ringle, “When to use and how to report the results of PLS-SEM,” *Eur. Bus. Rev.*, vol. 31, no. 1, pp. 2–24, 2019, doi: 10.1108/EBR-11-2018-0203.

[25] O. Isaac, Z. Abdullah, T. Ramayah, and A. M. Mutahar, “Internet Usage within Government Institutions in Yemen: An Extended Technology Acceptance Model (TAM) with Internet Self-Efficacy and Performance Impact,” *Sci. Int.*, vol. 29, no. 4, pp. 737–747, 2017.

[26] J. F. Hair Jr, M. Sarstedt, L. Hopkins, and V. G. Kuppelwieser, “Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM),” *Eur. Bus. Rev.*, vol. 26, no. 2, pp. 106–121, Mar. 2014, doi: 10.1108/EBR-10-2013-0128.

[27] J. F. Hair, W. C. Black, B. J. Babin, and R. E. Anderson, *Multivariate data analysis: Pearson new international edition PDF eBook*. Pearson Higher Ed, 2013.

[28] D. T. Campbell, “Recommendations for APA test standards regarding construct, trait, or discriminant validity,” *Am. Psychol.*, vol. 15, no. 08, pp. 546–553, 1960, doi: 10.1037/h0048255.

[29] A. M. Farrell, “Insuf fi cient discriminant validity : A comment on Bove , Pervan , Beatty , and Shiu (2009),” *J. Bus. Res.*, vol. 63, no. 3, pp. 324–327, 2010, doi: 10.1016/j.jbusres.2009.05.003.

[30] V. R. Kannan and K. C. Tan, “Just in time, total quality management, and supply chain management: Understanding their linkages

and impact on business performance,” *Omega*, vol. 33, no. 2, pp. 153–162, 2005, doi: 10.1016/j.omega.2004.03.012.

[31] C. M. Ringle and M. Sarstedt, *Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. 2017.

[32] D. F. Fornell, C., & Larcker, “Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error,” *J. Mark. Res. This*, vol. 18, no. 1, pp. 39–50, 2016, doi: 10.2307/3151312.

[33] D. Gefen, D. Straub, and M.-C. Boudreau, “Structural Equation Modeling and Regression: Guidelines for Research Practice,” *Commun. Assoc. Inf. Syst.*, vol. 4, no. August, 2000, doi: 10.17705/1CAIS.00407.

[34] J. Ohliati and B. S. Abbas, “Measuring students satisfaction in using learning management system,” *Int. J. Emerg. Technol. Learn.*, vol. 14, no. 4, pp. 180–189, 2019, doi: 10.3991/ijet.v14.i04.9427.

[35] Y. C. Togar Alam Napitupulu, “Evaluation of Student Satisfaction in Using the Learning Management System for Online Learning at XYZ University,” *Turkish J. Comput. Math. Educ.*, vol. 12, no. 6, pp. 2810–2816, Apr. 2021, doi: 10.17762/turcomat.v12i6.5788.

[36] J. S. Mtebe and R. Raisamo, “A Model for Assessing Learning Management System Success in Higher Education in Sub-Saharan Countries,” *Electron. J. Inf. Syst. Dev. Ctries.*, vol. 61, no. 1, pp. 1–17, Feb. 2014, doi: 10.1002/j.1681-4835.2014.tb00436.x.

[37] S. B. Eom, “Understanding e-learners’ satisfaction with learning management systems,” *Bull. Tech. Comm. Learn. Technol.*, vol. 16, no. 2–3, pp. 10–13, 2014, [Online]. Available: <http://tc.computer.org/tclt/wp-content/uploads/sites/5/2018/01/Eom.pdf>

[38] R. Prifti, “Self-efficacy and student satisfaction in the context of blended learning courses,” *Open Learn. J. Open, Distance e-Learning*, vol. 37, no. 2, pp. 111–125, Apr. 2022, doi: 10.1080/02680513.2020.1755642.

[39] A. Aldholay, O. Isaac, Z. Abdullah, R. Abdulsalam, and A. H. Al-Shibami, "An extension of Delone and McLean IS success model with self-efficacy," *Int. J. Inf. Learn. Technol.*, vol. 35, no. 4, pp. 285–304, Aug. 2018, doi: 10.1108/IJILT-11-2017-0116

Target Jurnal Internasional (Output) :

International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)

Lampiran Log Book

No	Tanggal	Kegiatan
1	02 februari 2023	Validasi Instrument ke ahli
2	01 maret – 5 april 2023	Proses pengisian kuesioner oleh responden
3	12 Mei 2023	Drafting artikel
4	13 Juni 2023	Submit artikel ke IJERE

Lampiran LuaranWajib

#27780 Review

Home > User > Author > Submissions > #27780 > Review

#27780 Review

SUMMARY REVIEW EDITING

Submission

Authors: Zulherman Zulherman, Supriensyah Supriensyah, Wati Sukmawati, Anum Fatayati, Khavisa Pranata, Irdialisa Irdialisa, Ika Yatri
 Title: The Effect of Convenience & Self-Efficacy on the Use of Learning Management Systems in Universities: a PLS-SEM Analysis
 Section: Educational Approaches
 Editor: Rafael Denada (Review), Lena Lindenskov, Ph.D. (Review), Milla Lubotic, Ph.D. (Review), Asghar Soltani, Ph.D. (Review)

Peer Review

Round 1

Review Version: 32780-56004-L1EV-DCCC 2023-06-13
 Initial: —
 Last modified: —
 Uploaded file: None

Editor Decision

Decision: —
 Notify Editor: Editor/Author Email Record No Comments
 Editor Version: None
 Author Version: None
 Upload Author Version: No file chosen


<http://jere.iaescore.com> | ISSN 2252-8822, e-ISSN 2620-5440

International Journal of Evaluation and Research In Education (IJERE)





[HOME](#) [ABOUT](#) [USER HOME](#) [SEARCH](#) [CURRENT](#) [ARCHIVES](#) [ANNOUNCEMENTS](#)

[Home](#) > [User](#) > [Author](#) > [Submissions](#) > [Active Submissions](#)

Active Submissions

Submission complete. Thank you for your interest in publishing with International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE).

- [Active Submissions](#)

International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)
 p-ISSN: 2252-8822, e-ISSN: 2620-5440
 The journal is published by [Institute of Advanced Engineering and Science \(IAES\)](#) in collaboration with [Intelektual Pustaka Media Utama \(IPMU\)](#)



[View IJERE Stats](#)



 This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](#).

Lampiran Luaran Tambahan

[aps](mailto:aps@iainpccp.ac.id)

AIPCP: Receipt of Manuscript MS #AIPCP23-CF-ICOSNIKOM2021-00063

Dear Dr. Zuhriawan,

Your manuscript has been successfully submitted to the proceedings of International Conference of SNKCM 2021. This message is being sent to you as one of the authors of the following conference proceedings manuscript:

MS-ID: AIPCP23-CF-ICOSNIKOM2021-00063
 Title: "Students Acceptance to Use Moodle Based LMS: Extended TAM Model"

Your manuscript is being processed by the editorial office. You will receive another email soon if modifications are needed to your submission.

Open Researcher and Contributor Identifier (ORCID):
 Our records show that your account in our journal's peer review system is not currently associated with an ORCID ID. We are requiring that all authors of submitted manuscripts have an ORCID ID. Please use the link below to either register for a new ORCID ID or, if you already have one, to sign into the ORCID system and connect it to your account in the journal's peer review system. Having a correctly identified you, ensures your research outputs and activities are correctly attributed to you.


<https://orcid.org/0000-0001-9142-1000>

If you already have an ORCID account and have a problem accessing your information in our system, please email the editorial office and include:

- your ORCID number
- your manuscript number, if applicable
- any previous email addresses and affiliations you may have used as an author or a reviewer

This information will help us resolve this issue.

Bukti Indexed



Intellectual Postaka
Media Utama

iaes
Institute of Advanced Engineering and Science

**International Journal of Evaluation and
Research in Education (IJERE)**
p-ISSN / e-ISSN: 2252-8822 / 2620-5440

Scopus
Indexed

OPEN
ACCESS

Peer-
reviewed
Journal

SJR 2021 = 0.236, SNIP 2021 = 0.582, Citescore 2021 = 1.3

www.scopus.com/external/.../sources/001616:pubs-0

Scopus

Search Sources SciVal

Source details

Feedback Compare sources

AIP Conference Proceedings

Scopus coverage years: from 1973 to 1978, from 1983 to 1984, 1993, from 2000 to 2001, from 2003 to Present
 ISSN: 0094-243X E-ISSN: 1551-7616
 Subject area: [Physics and Astronomy: General Physics and Astronomy](#)
 Source type: Conference Proceeding

[View all documents](#) [Set document alert](#) [Save to source list](#)

CiteScore 2022	0.7
SJR 2022	0.164
SNIP 2022	0.247

CiteScore CiteScore rank & trend Scopus content coverage

1 Improved CiteScore methodology

CiteScore 2022 counts the citations received in 2019-2022 to articles, reviews, conference papers, book chapters and data papers published in 2019-2022, and divides this by the number of publications published in 2019-2022.

[Learn more](#)