

**ANALISIS KESESUAIAN BUKU TEKS BIOLOGI SMA KELAS X
DENGAN KURIKULUM 2013**

SKRIPSI



Oleh:

Indri Ulan Dari

1501125053

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
JAKARTA
2019**

**ANALISIS KESESUAIAN BUKU TEKS BIOLOGI SMA KELAS X
DENGAN KURIKULUM 2013**

SKRIPSI

**Diajukan untuk melengkapi dan memenuhi salah satu persyaratan untuk
memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan**



Oleh:

Indri Ulan Dari

1501125053

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
JAKARTA**

2019

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Kesesuaian Buku Teks Biologi SMA Kelas X dengan Kurikulum 2013

Nama : Indri Ulan Dari

NIM : 1501125053

Setelah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi, dan direvisi sesuai saran penguji

Program Studi : Pendidikan Biologi

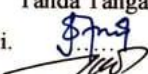





Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas : Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA

Hari : Kamis

Tanggal : 29 Agustus 2019

Tim Penguji

	Nama Jelas	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Dra. Maryanti Setyaningsih, M.Si.		9/9 2019
Sekretaris	: Susilo, M.Si.		9/10 2019
Pembimbing I	: Dra. Meitayani, M.Si.		11/9 2019
Pembimbing II	: Susilo, M.Si.		9/9 2019
Penguji I	: Dr. Budhi Akbar, M.Si.		5/9/19
Penguji II	: Dr. Sahami Abdullah, M.Pd.		11/9 19

Disahkan Oleh,



HALAMAN PERSETUJUAN

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA**

Judul Skripsi : Analisis Kesesuaian Buku Teks Biologi Kelas X dengan
Kurikulum 2013

Nama : Indri Ulan Dari

NIM : 1501125053

Setelah diuji dan diperbaiki sesuai dengan saran dosen penguji, maka dosen pembimbing dengan ini menyatakan setuju terhadap skripsi ini.

Jakarta, 19 September 2019

Pembimbing I,

Pembimbing II,



Dra. Meitayani, M.Si.



Susilo., M.Si.

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Indri Ulan Dari
NIM : 1501125053
Program Studi : Pendidikan Biologi

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **Analisis Kesesuaian Buku Teks Biologi SMA Kelas X Dengan Kurikulum 2013** merupakan hasil karya sendiri dan sepanjang pengetahuan dan keyakinan saya bukan plagiat dari karya ilmiah yang telah dipublikasikan sebelumnya atau ditulis orang lain. Semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya tulis dengan benar sesuai dengan pedoman dan tata cara pengutipan yang berlaku. Apabila ternyata dikemudian hari skripsi ini, baik sebagian maupun keseluruhan merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. HAMKA.

Jakarta, 29 Agustus 2019

Indri Ulan Dari



Nama : Indri Ulan Dari
NIM : 1501125053

ABSTRAK

Indri Ulan Dari. NIM: 1501125053. *Analisis Kesesuaian Buku Teks Biologi SMA Kelas X dengan Kurikulum 2013.* Skripsi. Jakarta: Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. HAMKA. Agustus 2019.

Buku teks pelajaran merupakan salah satu sumber pembelajaran untuk mencapai tujuan pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kesesuaian buku teks Biologi SMA kelas X yang digunakan di SMA Muhammadiyah di Kota Tangerang Selatan dengan aspek-aspek kurikulum 2013. Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif kualitatif dengan Teknik pengambilan data menggunakan *purposive sampling*. Sampel dalam penelitian ini adalah buku teks Biologi kelas X SMA Muhammadiyah Tangerang Selatan yang sudah direkomendasi pemerintah dan yang belum direkomendasi pemerintah. Instrumen yang digunakan merupakan lembar analisis buku peserta didik berdasarkan Pedoman Kegiatan Pendamping Implementasi Kurikulum 2013. Hasil penelitian menunjukkan persentase Standar Kompetensi Lulusan (SKL) tertinggi diperoleh buku A dengan persentase dimensi sikap 87% dan keterampilan 100% sedangkan untuk dimensi pengetahuan buku A dan buku B memiliki persentase yang sama sebesar 100%. Kompetensi Inti (KI) buku A dan B memiliki persentase yang sama yaitu 67% (KI I dan KI II) serta 100% (KI III dan KI IV). Pada aspek KD persentase tertinggi diperoleh buku A sebesar 85%. Pada aspek kecakupan materi kedua buku mendapat persentase yang sama, dimensi cakupan materi sebesar 100% dan alokasi waktu sebesar 33%. Pada aspek kedalaman materi rata-rata persentase tertinggi diperoleh buku A sebesar 80%. Pada aspek pendekatan materi rata-rata persentase tertinggi diperoleh buku B sebesar 87%. Selanjutnya, aspek penilaian autentik pada dimensi pengetahuan persentase tertinggi diperoleh buku B sebesar 83% sedangkan dimensi sikap dan keterampilan pada kedua buku mendapatkan persentase yang sama sebesar 33%. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa kesesuaian buku teks Biologi SMA kelas X dengan aspek-aspek kurikulum 2013 rata-rata persentase tertinggi diperoleh buku A sebesar 78%, walaupun buku B belum direkomendasikan pemerintah namun hasil rata-rata persentase buku B 76% masuk dalam kategori cukup baik, sesuai dengan standar kurikulum serta masih layak untuk digunakan dalam pembelajaran.

Kata kunci: Buku Teks Biologi, Analisis Kesesuaian Buku, Aspek-aspek K-13

ABSTRACT

Indri Ulan Dari. NIM: 1501125053. *Conformity Analysis of Class X Biology Text Books with 2013 Curriculum.* Thesis. Jakarta: Biology Education and Teaching and Education Faculty Study Program, Muhammadiyah University Prof. Dr. HAMKA. August 2019.

Education is one of the means to improve the quality of human resources. Textbooks are the main source of learning for achieving Basic Competence and Core Competencies. This study aims to determine the suitability level of Biology textbooks for grade X high schools used in Muhammadiyah High Schools in South Tangerang City with aspects of the 2013 curriculum. The research method used is a descriptive qualitative method. Data collection techniques using purposive sampling. The sample in this study is the Biology textbook class X SMA Muhammadiyah South Tangerang which has been recommended by the government and which has not been recommended by the government. The instrument used was a student analysis book sheet based on the 2013 Curriculum Implementation Complement Activity Guidelines. The results showed the highest percentage of Graduates Competency Standards obtained by book A with a percentage of attitude dimensions of 87% and 100% skills while for the knowledge dimensions of book A and book B has the same percentage of 100%. Core Competencies (KI) books A and B have the same percentage of 67% (KI I and KI II) and 100% (KI III and KI IV). In the KD aspect the highest percentage obtained book A was 85%. In the aspect of material coverage, both books received the same percentage, the dimension of material coverage was 100% and time allocation was 33%. In the aspect of material depth, the highest percentage obtained book A is 80%. In the material approach aspect, the highest average percentage of book B is 87%. Furthermore, the authentic aspects of assessment on the highest percentage of knowledge dimension obtained book B by 83% while the attitude and skills dimensions in the two books get the same percentage of 33%. Based on the results of the study it can be concluded that the suitability of Biology textbooks for grade X in high school with aspects of the 2013 curriculum, the highest percentage obtained book A is 78%, although book B has not been recommended by the government, but the average result of book B 76% is included in the category good enough, in accordance with curriculum standards and still suitable for use in learning.

Keywords: Biology Text Book, Book Suitability Analysis, K-13 aspects

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Puji syukur kehadiran Allah SWT. Yang telah melimpahkan berbagai macam nikmat sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan sebaik-baiknya. Sholawat serta salam tercurah ke haribaan Muhammad SAW. Yang mana telah memberikan kita suri tauladan yang begitu mulia.

Dengan segala rahmat dan keridhoan dari Allah SWT. saya menulis proposal penelitian ini untuk memenuhi tugas mata kuliah Seminar Proposal Skripsi. Pada kesempatan kali ini, penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu selama proses penyusunan skripsi ini:

1. Dr. Desvian Bandarsyah, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
2. Ibu Dra. Hj. Maryanti Setyaningish, M.Si., Ketua Program Studi Pendidikan Biologi Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
3. Ibu Dra. Meitayani, M.Si., Selaku Dosen Pembimbing I.
4. Bapak Susilo, M.Si. Selaku Dosen Pembimbing II
5. Kedua Orang Tua penulis yang senantiasa memberikan dukungan baik do'a maupun materi.
6. Mastir yang selalu mendo'akan, memberi semangat dan memberikan fasilitas kepada peneliti agar tugas akhir berjalan dengan lancar.
7. Putih Abu-abu Squad yang selalu mendo'akan, Ikhlas mendengar keluh kesah penulis dan memberikan semangat kepada penulis.

8. Nur Fitriana Astuti, Lola Mustapaloka S.Pd dan Goes to S.Pd Squad yang telah membantu, memotivasi serta meluangkan waktunya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
9. Bapak dan Ibu Dosen pengajar dan pembimbing yang telah memberikan berbagai macam ilmunya kepada penulis.
10. Teman–teman seperjuangan penulis yang telah memberikan dukungan dan semangat.
11. Dan berbagai pihak yang telah banyak membantu penulis melalui lantunan do'anya agar penulis mampu dan berhasil untuk mengerjakan tugas akhir dengan sebaik-baiknya.

Semoga tulisan ini dapat memberi manfa'at bagi masyarakat, baik di lingkungan biologi maupun non-biologi. Kritik dan saran sangat diharapkan untuk memperbaiki dan mengembangkan kemampuan penulis dalam kehidupan penulis. Aamiin.

Jakarta, 29 Agustus 2019

Indri Ulan Dari

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Batasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kajian Teori	7
1. Pendidikan	7
2. Kurikulum	7
3. Kurikulum Pendidikan di Indonesia	9
a. Perubahan Standar Kompetensi Lulusan	11
b. Perubahan Standar Isi	12
c. Perubahan Standar Proses	12
d. Perubahan Standar Evaluasi	13
B. Buku Teks	16
1. Pengertian buku teks	16
2. Fungsi buku teks	17
3. Kriteria buku teks	19
a. Kulit Buku	19
b. Bagian Awal	22
c. Bagian Isi	24
d. Bagian Akhir	28
e. Muatan Aktivitas Peserta Didik	30
C. Aspek yang dianalisis dalam kurikulum 2013	31
1. Standar Kompetensi Lulusan	31
a. Dimensi Sikap	32
b. Dimensi Pengetahuan	36
c. Dimensi Keterampilan	37
2. Kompetensi Inti	39
a. Kompetensi Inti-1	40
b. Kompetensi Inti-2	40
c. Kompetensi Inti-3	41

d. Kompetensi Inti-4	41
3. Kompetensi Dasar	41
a. Kompetensi Dasar-1	42
b. Kompetensi Dasar-2	42
c. Kompetensi Dasar-3	43
d. Kompetensi Dasar-4	43
4. Kecakupan materi	44
a. Cakupan Materi	44
b. Alokasi Waktu	45
5. Kedalaman materi	45
a. Pola Pikir Keilmuan	45
b. Karakteristik Siswa	47
6. Pendekatan saintifik	51
7. Penilaian autentik	53
a. Penilaian Kompetensi Sikap	55
b. Penilaian Kompetensi Pengetahuan	56
c. Penilaian Kompetensi Keterampilan	56
D. Penelitian yang Relevan	57
E. Kerangka berpikir	59

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Tujuan Penelitian	62
B. Tempat dan Waktu Penelitian	62
C. Metode Penelitian	62
D. Populasi dan Sampel	62
1. Populasi	62
2. Sampel	62
E. Prosedur Penelitian	63
F. Teknik Pengumpulan Data	64
G. Instrumen Penelitian	65
H. Teknik Analisis Data	66
1. Menentukan Reliabilitas Pengamat	66

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	70
B. Pembahasan	83

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan	94
B. Saran	94

DAFTAR PUSTAKA	95
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN	99
-----------------------	-----------

DAFTAR RIWAYAT HIDUP	278
-----------------------------------	------------

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kompetensi Lulusan SMA/MA/SMK/MAK/SMALB/PAKETC	31
Tabel 2.2 Kompetensi Inti (KI)	41
Tabel 2.3 Kompetensi Dasar (KD)	43
Tabel 3.1 Kisi-Kisi Instrumen Analisis Buku Siswa	65
Tabel 3.2 Penilaian Pengamat I, Pengamat II, Pengamat III dan Pengamat IV.	67
Tabel 3.3 Kontingensi Kesepakatan.....	68
Tabel 3.4 Kategori Hasil Kesepakatan Pengamat	69
Tabel 4.1 Koefisien Kesepakatan (KK) Buku A dan B	71
Tabel 4.2 Persentase Kesesuaian Buku Teks pada Aspek Standar Kompetensi Lulusan (SKL)	72
Tabel 4.3 Persentase Kesesuaian Buku Teks dalam Aspek Kompetensi Inti (KI)	73
Tabel 4.4 Persentase Kesesuaian Buku Teks dalam Aspek Kompetensi Dasar (KD)	75
Tabel 4.5 Persentase Kesesuaian Buku Teks dalam Aspek Kecakupan Materi.....	77
Tabel 4.6 Persentase Kesesuaian Buku Teks dalam Aspek Kedalaman Materi.....	79
Tabel 4.7 Persentase Kesesuaian Buku Teks dalam Aspek Pendekatan Saintifik	80
Tabel 4.8 Persentase Kesesuaian Buku Teks dalam Aspek Penilaian Autentik	82

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berfikir	61
Gambar 4.1 Kesesuaian Buku Teks dengan Aspek SKL	73
Gambar 4.2 Kesesuaian Buku Teks dengan Aspek KI	74
Gambar 4.3 Kesesuaian Buku Teks dengan Aspek KD	76
Gambar 4.4 Kesesuaian Buku Teks dengan Aspek Kecakupan Materi	78
Gambar 4.5 Kesesuaian Buku Teks dengan Aspek Kedalam Materi	80
Gambar 4.6 Kesesuaian Buku Teks dengan Aspek Pendekatan Saintifik	81
Gambar 4.7 Kesesuaian Buku Teks dengan Aspek Penilaian Autentik	83

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Data Hasil Survey Penggunaan Buku Teks Biologi Kelas X di SMA Muhammadiyah Se-Kota Tangerang Selatan Tahun Pelajaran 2018/2019	101
Lampiran 2 Lembar Analisis Buku Siswa Materi Virus	102
Lampiran 3 Lembar Analisis Buku Siswa Materi Protista	108
Lampiran 4 Lembar Analisis Buku Siswa Materi Animalia	115
Lampiran 5 Pendapat Antar-Pengamat Tentang Materi Buku Teks	121
Lampiran 6 Lembar Penilaian Pengamat I, II, III, dan Pengamat IV Pada Materi Virus Buku Biologi A	122
Lampiran 7 Lembar Penilaian Pengamat I, II, III, dan Pengamat IV Pada Materi Protista Buku Biologi A	125
Lampiran 8 Lembar Penilaian Pengamat I, II, III, dan Pengamat IV Pada Materi Animalia Buku Biologi A	128
Lampiran 9 Lembar Penilaian Pengamat I, II, III, dan Pengamat IV Pada Materi Virus Buku Biologi B	131
Lampiran 10 Lembar Penilaian Pengamat I, II, III, dan Pengamat IV Pada Materi Protista Buku Biologi B	134
Lampiran 11 Lembar Penilaian Pengamat I, II, III, dan Pengamat IV Pada Materi Animalia Buku Biologi B	137
Lampiran 12 Tabel Kontingensi Kesepakatan Pengamat Materi Virus Buku A	140
Lampiran 13 Tabel Kontingensi Kesepakatan Pengamat Materi Protista Buku A	143
Lampiran 14 Tabel Kontingensi Kesepakatan Pengamat Materi Animalia Buku A	146
Lampiran 15 Tabel Kontingensi Kesepakatan Pengamat Materi Virus Buku B	149
Lampiran 16 Tabel Kontingensi Kesepakatan Pengamat Materi Protista Buku B	152
Lampiran 17 Tabel Kontingensi Kesepakatan Pengamat Materi Animalia Buku B	155
Lampiran 18 Tabel Pendapat Antar-Pengamat Tentang Materi Virus Buku A	158
Lampiran 19 Tabel Pendapat Antar-Pengamat Tentang Materi Protista Buku A	160
Lampiran 20 Tabel Pendapat Antar-Pengamat Tentang Materi Animalia Buku A	162
Lampiran 21 Tabel Pendapat Antar-Pengamat Tentang Materi Virus	

Buku B	164
Lampiran 22 Tabel Pendapat Antar-Pengamat Tentang Materi Protista	
Buku B	166
Lampiran 23 Tabel Pendapat Antar-Pengamat Tentang Materi Animalia	
Buku B	168
Lampiran 24 Uji Realibilitas Pengamat Buku A	170
Lampiran 25 Uji Realibilitas Pengamat Buku B	171
Lampiran 26 Perhitungan Persentase Tiap Aspek Kurikulum 2013 Materi Virus	
dalam Buku Teks Biologi A	172
Lampiran 27 Perhitungan Persentase Tiap Aspek Kurikulum 2013 Materi Protista	
dalam Buku Teks Biologi A	185
Lampiran 28 Perhitungan Persentase Tiap Aspek Kurikulum 2013 Materi	
Animalia dalam Buku Teks Biologi A	197
Lampiran 29 Perhitungan Persentase Tiap Aspek Kurikulum 2013 Materi Virus	
dalam Buku Teks Biologi B	208
Lampiran 30 Perhitungan Persentase Tiap Aspek Kurikulum 2013 Materi Protista	
dalam Buku Teks Biologi B	220
Lampiran 31 Perhitungan Persentase Tiap Aspek Kurikulum 2013 Materi	
Animalia dalam Buku Teks Biologi B	232
Lampiran 32 Persentase Rata-Rata Materi Buku A Dengan Kurikulum 2013 ..	267
Lampiran 33 Persentase Rata-Rata Materi Buku B Dengan Kurikulum 2013 ..	268
Lampiran 34 Persentase Rata-Rata Buku Teks Biologi dengan Kurikulum	
2013	269
Lampiran 35 Surat Izin Penelitian	270
Lampiran 36 Surat Keterangan Selesai Penelitian	272
Lampiran 37 Surat Pernyataan Pengamat	274

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan salah satu sarana untuk meningkatkan kualitas sumber daya manusia (Walid, Putra, & Asiyah, 2019). Mengevaluasi dan memperbarui kurikulum pendidikan nasional termasuk salah satu cara untuk dapat meningkatkan pendidikan nasional. Perubahan kurikulum sudah terjadi beberapa kali dalam pendidikan Indonesia. Pembaruan kurikulum yang terbaru ialah perubahan kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP) 2006 menjadi kurikulum 2013. Kurikulum 2013 memiliki 7 pokok pikiran yaitu produktif, kreatif, inovatif, afektif, penguatan sikap, keterampilan dan pengetahuan terintegrasi (Mulyasa, 2015). Ketujuh pokok tersebut diharapkan menghasilkan insan Indonesia yang cerdas, bermoral, kreatif dan komunikatif.

Tindakan pemerintah dalam mengganti kurikulum dari waktu ke waktu dilakukan dengan harapan pendidikan semakin berkualitas. Perubahan kurikulum tidak hanya bergantinya nama dari KTSP 2006 menjadi kurikulum 2013, tetapi juga mengganti buku pelajaran, pola pikir, cara mengajar, dan standar keberhasilan. Perubahan yang lain pada kurikulum 2013 terletak pada penilaian dalam pembelajaran, dimana penilaian didasarkan pada tiga aspek yaitu aspek kognitif, aspek afektif, aspek psikomotorik.

(Idi, 2016) menjelaskan bahwa kelemahan dan permasalahan kurikulum KTSP 2006 membuat beberapa perubahan yang ada dalam kurikulum 2013,

diantaranya: 1) Perubahan Standar Kompetensi Lulusan, 2) Perubahan Standar Isi, 3) Perubahan Standar Proses, 4) Perubahan Standar Evaluasi. Pada buku teks pelajaran, perubahan kurikulum 2013 tersebut diuraikan menjadi 7 aspek, yaitu: 1) Aspek Standar Kompetensi Lulusan, 2) Aspek Kompetensi Inti, 3) Aspek Kompetensi Dasar, 4) Aspek Kecukupan Materi, 5) Aspek Kedalaman Masteri, 6) Aspek Pendekatan Saintifik, dan 7) Aspek Penilaian Autentik. Perubahan kurikulum juga akan berpengaruh terhadap buku teks, hal ini ditunjukkan dengan disediakannya buku ajar yang disusun berdasarkan kurikulum 2013. Dengan kata lain kurikulum 2013 tidak hanya sebuah dokumen dan konsep semata melainkan juga dalam implementasinya.

Buku teks adalah sumber daya yang paling umum digunakan oleh pendidik dan siswa, buku teks juga sebagai sumber utama yang digunakan untuk mengajar studi Liberal (Jackson, 2017). Berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 8 Tahun 2016 Pasal 1 Ayat 1 “Buku teks pelajaran adalah sumber pembelajaran utama untuk mencapai kompetensi dasar dan kompetensi inti serta dinyatakan layak oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan untuk digunakan pada satuan pendidikan” (Kemendikbud, 2016c). Dalam kegiatan belajar mengajar buku teks merupakan salah satu hal yang sangat penting. Rata-rata hasil survey dari *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) menunjukkan bahwa 40% dari waktu mengajar digunakan pendidik untuk mengajar dengan buku teks (Devetak & Vogrinc, 2013; Mustapaloka, 2018). Tingkat penggunaan buku teks yang digunakan guru konsisten dengan hasil penelitian (Tarr, Grouws, & Soria, 2013

; Oscar Chavez, A., And, & Soria, 2015) yang mengatakan rata-rata 60% para guru sangat mengandalkan buku teks untuk melaksanakan pembelajaran.

Pemerintah Indonesia telah menyediakan buku teks untuk setiap sekolah. Namun, mayoritas sekolah masih banyak menggunakan buku teks dari penerbit swasta. Berdasarkan peraturan menteri pendidikan dan kebudayaan No 65 Tahun 2014 mengenai buku teks pelajaran Kurikulum 2013, kelompok peminatan pendidikan menengah yang memenuhi syarat kelayakan untuk digunakan dalam pembelajaran biologi ialah 9 penerbit swasta, yaitu CV. Arya Duta, CV. Atikan Mandiri, PT. Grafindo Media Pratama, PT. Intan Pariwara, CV. Mediatama, PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri, PT. Wangsa Jatra Lestari, CV. Yrama Widya, dan PT. Yudhistira Ghalia Indonesia (Kemendikbud, 2014).

Salah satu materi pokok dalam dokumen kurikulum 2013 adalah analisis buku guru dan buku siswa, meskipun di Indonesia telah terdapat buku guru dan buku siswa yang telah direkomendasikan oleh pemerintah, namun banyak sekolah menggunakan buku penerbit swasta yang kelayakannya masih dipertanyakan (Ramda, 2017). Hasil penelitian yang dilakukan di Inggris ditemukan kesalahan dalam buku teks pelajaran IPA yang digunakan di sekolah menengah yang diambil dari penerbit swasta (King, 2010; Mustapaloka Lola, 2018). Kesalahan yang terjadi disebabkan kurangnya pengawasan dan perhatian pemerintah terhadap buku-buku yang diterbitkan. Oleh karena itu, buku teks dari penerbit swasta yang digunakan di sekolah harus lebih diperhatikan lagi kelayakannya. Tidak sedikit negara yang sudah

melakukan penelitian terhadap buku teks pelajaran dengan kurikulum yang telah ditetapkan pemerintah. Secara umum terdapat ketidaksesuaian buku teks yang digunakan disekolah dengan kurikulum yang telah ditetapkan pemerintah, hal tersebut merupakan beberapa hasil penelitian dari Shah (2015), Berisha et al (2015), Saeed & Rashid (2014) dan Bhatti (2015). Dengan kata lain buku yang digunakan di sekolah belum memenuhi standar kurikulum yang ditetapkan. Akan tetapi jumlah penelitian yang telah dilakukan untuk menunjukkan keselarasan antara dokumen kurikulum dengan buku teks yang relevan sudah cukup banyak (Saeed & Rashid, 2014).

Berdasarkan uraian diatas, penelitian ini dirancang untuk mengetahui kesesuaian buku teks yang digunakan disekolah SMA Muhammadiyah se-Kota Tangerang Selatan dengan kurikulum yang telah ditetapkan pemerintah yaitu kurikulum 2013. Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai evaluasi sekolah dalam memilih buku teks pelajaran.

B. Identifikasi Masalah

Dari latar belakang masalah di atas terdapat beberapa masalah yang dapat dikaji, antaranya:

1. Beberapa aspek didalam buku teks pelajaran yang digunakan di sekolah Menengah Atas terdapat perubahan sejak kurikulum KTSP menjadi Kurikulum 2013.
2. Ketidaksesuaian aspek kurikulum dengan buku teks Biologi.

3. Banyak sekolah yang menggunakan buku teks dari penerbit swasta, sehingga perlu dikaji kesesuaian isi buku teks yang digunakan dengan aspek-aspek dalam kurikulum 2013.

C. Batasan Masalah

Agar peneliti lebih terarah dan tidak menyimpang, maka peneliti membatasi penelitian ini sebagai berikut:

1. Buku teks biologi yang digunakan hanya buku dari penerbit swasta
2. Buku teks biologi yang dianalisis diambil dari SMA Muhammadiyah se-Kota Tangerang Selatan.

D. Rumusan Masalah

Untuk memenuhi pengumpulan data, disusun pertanyaan peneliti sebagai berikut:

1. Bagaimana kesesuaian buku teks biologi SMA kelas X dengan aspek Standar Kompetensi Lulusan (SKL)?
2. Bagaimana kesesuaian buku teks biologi SMA kelas X dengan aspek Kompetensi Inti (KI)?
3. Bagaimana kesesuaian buku teks biologi SMA kelas X dengan aspek Kompetensi Dasar (KD)?
4. Bagaimana kesesuaian buku teks biologi SMA kelas X dengan aspek Kecakupan Materi?
5. Bagaimana kesesuaian buku teks biologi SMA kelas X dengan aspek Kedalaman Materi?

6. Bagaimana kesesuaian buku teks biologi SMA kelas X dengan aspek Pendekatan Saintifik?
7. Bagaimana kesesuaian buku teks biologi SMA kelas X dengan aspek penilaian Autentik?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui kesesuaian buku teks biologi penerbit swasta rekomendasi pemerintah dan bukan rekomendasi pemerintah SMA kelas X yang digunakan dalam pembelajaran di SMA Muhammadiyah se-Kota Tangerang Selatan dengan aspek-aspek dalam kurikulum 2013 serta tanggapan pendidik terhadap buku teks biologi dari penerbit swasta.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah:

1. Memberikan informasi mengenai komponen dan aspek dalam kurikulum 2013 pendidikan pada buku biologi.
2. Referensi bagi peneliti lain khususnya dalam bidang pendidikan untuk penelitian dan pengembangan buku pelajaran yang lebih lanjut.
3. Panduan dalam memilih buku pelajaran yang tepat sehingga mempermudah proses pembelajaran.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, A. A., & Suhartini. (2017). Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Melalui Pembelajaran Statistika Berbasis Pendidikan Politik Di Lingkungan Sekolah. *Jurnal Gatang*, *II*(1), 1–10.
- Abdullah, L. H. (2013). Sistem Penilaian dalam Kurikulum 2013: Kajian Dokumen Terhadap Kurikulum 2013.
- Anwar, S. (2016). Peran Pendidikan Agama Islam dalam Membentuk Karakter Bangsa. *Al-Tadzkiyyah: Jurnal Pendidikan Islam*, *7*(2), 157–170. <https://doi.org/10.33367/tribakti.v30i1.666>
- Arikunto, S. (2014). *Prosedur Penelitian suatu pendekatan praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Asri, S. S. (2017). Telaah Buku Teks Pegangan Guru Dan Siswa Pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Kelas Vii Berbasis Kurikulum 2013. *Retorika Jurnal Ilmu Bahasa*, *3*(1), 70. <https://doi.org/10.22225/jr.3.1.94.70-82>
- Budi, B. S. (2014). Strategi Guru Dalam Menghadapi Kurikulum 2013 Di SMA Negeri 2 Surakarata. *Jurnal Ilmiah Pend. Sos Ant*, *4*(1), 1–15. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Depdikbud. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan, Standar Nasional Pendidikan § (2005).
- Devetak, I., & Vogrinc, J. (2013). The Criteria for Evaluating the Quality of the Science Textbooks, (December 2016). <https://doi.org/10.1007/978-94-007-4168-3>
- Eniyawati. (2014). Urgensi Belajar Iman dan Takwa di Perguruan Tinggi. *Islamuna*, *1*(2), 258–274.
- Faisal. (2015). Mengintegrasikan Revisi Taksonomi Bloom Kedalam Pembelajaran Biologi Integrating Bloom ' s Taxonomy Revision into Learning of Biology. *Jurnal Sainsmat*, *IV*(2), 102–112. Retrieved from <http://ojs.unm.ac.id/index.php/sainsmat>
- Handoko, R., & Sipahutar, H. (2016). Analisis Miskonsepsi Pada Buku Teks Biologi Sma Kelas X Berbasis Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan 2006 Dan Kurikulum 2013 Di Kota Tebing Tinggi. *Jurnal Pelita Pendidikan*, *4*(1), 39–47.
- Idi, A. (2016). *Pengembangan Kurikulum Teori & Praktik*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Jackson, L., & Jackson, L. (2017). Learning About Diversity in Hong Kong : Multiculturalism in Liberal Studies Textbooks. *The Asia-Pacific Education Researcher*, *26*(1), 21–29. <https://doi.org/10.1007/s40299-016-0323-0>

- Kazim Shah, S., Hassan, S., & Iqbal, W. (2015). Evaluation of Text-book as Curriculum: English for 6 and 7 Grades in Pakistan. *International Journal of English Language Education*, 3(2), 71. <https://doi.org/10.5296/ijele.v3i2.8042>
- Kemendikbud, I. Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 65 Tahun 2014 Tentang Buku Teks Pelajaran Dan Buku Panduan Guru Kurikulum 2013 Kelompok Peminatan Pendidikan Menengah Yang Memenuhi Syarat Kelayakan Untuk Digunakan Dalam Pembelajaran (2014).
- Kemendikbud, I. Pendidikan Karakter Dalam Kurikulum 2013 (2015).
- Kemendikbud, I. Lampiran Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Standar Kompetensi Lulusan Pendidikan Dasar dan Menengah Atas (2016).
- Kemendikbud, I. Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2016 Tentang Buku Yang Digunakan Oleh Satuan Pendidikan (2016).
- Kemendikbud, I. Peraturan pendidikan dan kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 Tentang Standar Penilaian Pendidikan, Kemendikbud (2016). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.athoracsur.2009.09.030>
- Kemendikbud, I. Permendikbud RI No. 20 tentang SKL SD dan SM (2016).
- Khoiriyah, A. (2016). Pembelajaran Kolaboratif Pada Matematika Untuk Membentuk Karakter Generasi. *Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 1(1), 13–22.
- King, C. J. H. (2010). An Analysis of Misconception in Science Textbooks: Earth Science in England and Wales. *International Journal of Science Education*, 32(5).
- Knight, B. A. (2015). Teachers' use of textbooks in the digital age. *Cogent Education*, 2(1), 1–10. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2015.1015812>
- Kurnasih, I., & Sani, B. (2014). *Buku Teks Pelajaran Sesuai dengan Kurikulum 2013*. Surabaya: Kata Pena.
- Kustijono, R., & HM, E. W. (2014). Pandangan guru terhadap pelaksanaan kurikulum 2013 dalam pembelajaran fisika smk di kota surabaya 1) 1). *Jurnal Pendidikan Fisika Dan Aplikasinya (JPFA)*, 4(1), 1–14.
- Majid, A. (2014). *Pembelajaran Tematik Terpadu*.
- Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 103 Tahun 2014 Tentang Pembelajaran Pada Pendidikan Dasar Dan Pendidikan Menengah,

- Pedoman Evaluasi Kurikulum § (2014). [https://doi.org /10.1017/CBO9781107415324.004](https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004)
- Mizal, B. (2014). Pendidikan dalam Keluarga. *International Multidisciplinary Journal*, 2(3), 155–178.
- Mulyasa, H. . (2015). *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013*.
- Muslich. (2016). *Text Book Writing*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Mustapaloka Lola. (2018). *Analisis Kesesuaian Buku Teks Kimia Kelas X Dengan Rumusan Kurikulum 2013 Di SMA Negeri Se-Kota Tangerang Selatan*.
- Normawati. (2015). Nilai Pendidikan Karakter Dalam Buku Teks Pelajaran Bahasa Indonesia Smp Di Daerah Istimewa Yogyakarta. *Jurnal Pendidikan Karakter*, 48–69.
- Novianto, A., & Mustadi, A. (2015). Analisis Buku Teks Muatan Tematik Integratif, Scientific Approach, dan Authentic Assessment Sekolah Dasar. *Jurnal Kependidikan*, 45(1), 1–15.
- Nugroho, E. D., Vlorensius, H., L. R., & Anisa, N. (2017). Analisis Isi, Penyajian Materi Dan Keterbacaan Dalam Buku Teks Ipa Kurikulum 2013 Smp Kelas VII Semester 1. *Jurnal Pendidikan Biologi Indonesia*, 3(2), 114–122. <https://doi.org/10.22219/jpbi.v3i2.3904>
- Oscar Chavez, J. E. T., A., D., And, G., & Soria, V. M. (2015). Third-Year High School Mathematics Curriculum: Effects Of Content Organization And Curriculum Implementation. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 13(June 2013), 97–120.
- Poerwadarminta, W. J. . (2006). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Rachmayani, D. (2014). Penerapan Pembelajaran Reciprocal Teaching Untuk Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Matematis Dan Kemandirian Belajar Matematika Siswa. *Jurnal Pendidikan Unsika*, 2(1), 13–23.
- Ramda, A. H. (2017). Analisis Kesesuaian Materi pada Buku Teks Matematika Kelas VII dengan Kurikulum 2013. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 12(1), 12–22.
- Rokhman, F., Hum, M., Syaifudin, A., & Yuliati. (2014). Character Education for Golden Generation 2045 (National Character Building for Indonesian Golden Years). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 141, 1161–1165. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.05.197>
- Rudy, P. C. (2015). The Perspective of Curriculum in Indonesia on Environmental Education. *International Journal of Research Studies in Education*, 4(1), 77–83. <https://doi.org/10.5861/ijrse.2014.915>

- Rufiana, I. S. (2015). Level Kognitif Soal Pada Buku Teks Matematika Kurikulum 2013 Kelas VII Untuk Pendidikan Menengah. *Dimensi Pendidikan Dan Pembelajaran*, 3(20), 13–22.
- Saeed, M., & Rashid, S. (2014). Alignment Between Chemistry Curriculum. *Journal of Education*, 43, 29–46.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Susiati, A., Utaya, S., & Susilo, S. (2016). Kajian Pendekatan Saintifik Buku Siswa Geografi Sma Berdasarkan Kurikulum 2013. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian Dan Pengembangan*, 1(8), 1505–1511.
- Susilana, R., & Alinawati, M. (2017). Respon Guru Sekolah Dasar Terhadap Penggunaan Buku Guru Dalam Implementasi Kurikulum 2013. *Pedagogia Jurnal Ilmu Pendidikan*, 12(2), 100. <https://doi.org/10.17509/pedagogia.v12i2.3327>
- Tarr, J. E., Grouws, D. A., & Soria, V. M. (2013). The Effects of Content Organization and Curriculum Implementation on Students ' Mathematics Learning in Second-Year High School Courses. *Research in Mathematics Education*, 44(4), 683–729.
- Wahyuddin, W. (2016). Pendidikan Sepanjang Hayat Menurut Perspektif Islam (Kajian Tafsir Tarbawi). *Jurnal Kajian Keislaman*, 3(2), 191–208.
- Walid, A., Putra, E. P., & Asiyah. (2019). Pembelajaran Biologi Menggunakan Problem Solving Di Sertai Diagram Tree Untuk Memberdayakan Kemampuan Berpikir Logis Dan Kemampuan Menafsirkan Siswa. *IJIS Edu*, 1(1), 1–6.
- Wilkinson, J. (1999). A Quantitative Analysis of Physics Textbooks for Scientific Literacy Themes. *Research in Science Education*, 29(3), 385–386.